

**NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM  
RENDÉSZETTUDOMÁNYI KAR  
BŰNÜGYI TUDOMÁNYOK INTÉZETE  
BÜNTETŐJOGI TANSZÉK**

# **T Á J É K O Z T A T Ó**

és  
**BIBLIOGRÁFIA**

**a Nemzeti Közszerolálati Egyetem Rendészettudományi Kar  
BŰNÜGYI és RENDÉSZETI IGAZGATÁSI**

**valamint**

**BŰNÜGYI és RENDÉSZETI  
BSc. SZAKOKON**

**folyó**

**BÜNTETŐJOG TANTÁRGY**

**oktatásáról a**

**a nappali és levelező munkarendes  
képzés hallgatói számára**



**2018.**

## Tartalom

A Tájékoztató és bibliográfia célja.....	3
A büntetőjog jelentősége a képzés rendszerében és az oktatás során elérendő cél.....	3
A büntetőjogi oktatás szervezése, az oktatási formák.....	4
Tematika és irodalomjegyzék.....	9
A/ A Büntetőjog Általános Részének tematikája .....	9
E/ A Büntetőjog Különös Részének tematikája.....	29
Kollokviumi kérdések.....	50
Záróvizsga büntetőjogból .....	57
Szakdolgozati témajegyzék .....	60

## A Tájékoztató és bibliográfia célja

A **Tájékoztató**<sup>1</sup> a Nemzeti Közszerológati Egyetem Rendészettudományi Kar hallgatói<sup>2</sup> számára összefoglalja a büntetőjogi oktatással kapcsolatos legfontosabb információkat, valamint az ajánlott irodalmakat tartalmazó részekben, a gyakorlati életben is jelentőséggel bíró, a büntetőjogi szakmai felkészültség szempontjából alapvetőnek tekinthető hazai tanulmányokat, eseti döntéseket stb. megjelölje.

A Tájékoztatóban nem említett kérdések tekintetében a Nemzeti Közszerológati Egyetem Rendészettudományi Kar **Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában** (ezután: Tvsz.) írt rendelkezések az irányadók.

Kérjük a hallgatókat, hogy büntetőjogi tanulmányaik megkezdése előtt a Tájékoztató tartalmával alaposan ismerkedjenek meg! A **Tájékoztatóban**, illetve a **Tvsz-ban** nem szereplő - esetleg vitás - kérdésekkel kapcsolatban a kurzusvezető oktató ad felvilágosítást.

### A büntetőjog jelentősége a képzés rendszerében és az oktatás során elérendő cél

A büntetőjog a bűnügyi tudományok rendszerében meghatározó jellegű, kiemelkedő jelentőségű jogág. Készség szintű ismerete szükséges ahhoz, hogy a hallgatók a bűnözéssel foglalkozó többi tudományágot (tantárgyat) megértsék és az ezek elsajátításához is szükséges elméleti és jogi alapokat megszerezzék.

Az oktatás során elérendő célunk, hogy a hallgatók olyan elméleti felkészültséget és tétel jogi ismereteket szerezzenek, melyeknek birtokában - kiegészítve ezeket a gyakorlati tapasztalatokkal - alkalmassá válnak speciális jogalkalmazói feladatok ellátására, a törvényesség érvényre juttatására, valamint az időközben módosuló büntető jogszabályok megfelelő értelmezésére és alkalmazására.

A jelen tájékoztató szerinti, a büntetőjog oktatásával összefüggő követelmények az NKE Rendészettudományi Kar valamennyi bűnügyi és büntetőjogi igazgatási alapszakos hallgatóra, illetve a rendészeti és büntetőjogi igazgatási alapszakos hallgatók közül pedig az igazgatásrendészeti, határrendészeti, migrációs, közlekedésrendészeti és közrendvédelmi szakirányos hallgatókra vonatkozóan **egységesen** kerültek meghatározásra<sup>3</sup>. E követelmények meghatározásánál figyelembe vettük, hogy az egyetemet elvégző hallgatók többsége napi munkakapcsolatba fog kerülni jogászokkal (pl. védő, ügyész) s szakmailag egyenrangú félként kell helytállniuk.

---

<sup>1</sup> Jelen tájékoztató a 3 éves képzésben a bűnügyi igazgatási alapszakon – bűnügyi nyomozó, pénzügynyomozó, gazdaságvédelmi nyomozó és bűnügyi hírszerző szakirányokon – tanuló, a rendészeti igazgatási alapszakon – közrendvédelmi, közlekedésrendészeti, igazgatásrendészeti, határrendészeti valamint migrációs szakirányokon – tanuló hallgatók számára készült, a Büntetőjog 1-2-3-4-5. tantárgy oktatásáról, továbbá a 4 éves képzésben, nappali munkarendben a bűnügyi alapszakon és rendészeti alapszakon tanuló hallgatók számára azzal a kiegészítéssel, hogy részükre a Büntetőjog 2. és Büntetőjog 4. tantárggyal párhuzamosan Büntetőjog gyakorlat 1-2. tantárgyak is oktatásra kerülnek.

<sup>2</sup> A részidős (levelező) képzésű hallgatókra vonatkozó eltérés abban mutatkozik meg, hogy a szóban forgó képzésben Büntetőjog 1-2-3-4 tantárgyak esetében csak előadásokat tartunk. Egyebekben a követelményrendszer a képzések vonatkozásában egységes.

<sup>3</sup> A rendészeti igazgatási alapszakon – tehát a biztonsági szakirány (beleértve a szakirány informatikai biztonsági és önkormányzati rendészeti specifikációt), valamint a vám- és jövedéki igazgatási és büntetés- végrehajtási szakirányokon két félévben Büntetőjogi ismeretek tantárgyat tanulnak a hallgatók, amelyre vonatkozóan külön-külön hallgatói tájékoztató áll rendelkezésre.

## A büntetőjogi oktatás szervezése, az oktatási formák

A büntetőjog oktatása a karon a **Bűnügyi Tudományok Intézete Büntetőjogi Tanszékének** feladata. A Tanszék oktatóinak dolgozószobái az **Oktatási épület 2. emeletén 225., 226. és 231. ajtószám alatt** található. Az intézeti – így a tanszéki titkárság - ugyanitt, a **228. ajtószám** alatt található. A házi telefonmellékek a következők:

19133-as mellék/	<b>Prof. Dr. Polt Péter egyetemi tanár, tanszékvezető</b>
19135-ös mellék/	<b>Prof. Dr. Blaskó Béla ny. r. vezérőrnagy, egyetemi tanár</b>
19137-es mellék/	<b>Dr. Pallagi Anikó PhD. adjunktus</b>
19123-as mellék/	<b>dr. Schubauer László mesteroktató</b>
19324-es mellék/	<b>dr. Amberg Erzsébet r. őrnagy tanársegéd</b>
19133-as mellék/	<b>Dr. Madai Sándor PhD. egyetemi docens, óraadó</b>
19170-es mellék/	<b>Dr. Hollán Miklós PhD. egyetemi docens, óraadó</b>
19133-as mellék/	<b>dr. Gulyás Géza, óraadó</b>

### **Kurzusvezető oktatók**

#### **Nappali évfolyamon:**

<b>Büntetőjog 1-2. tárgyak:</b>	<b>Prof. Dr. Blaskó Béla ny. r. vezérőrnagy egyetemi tanár,</b>
<b>Büntetőjog 3-4. tárgyak:</b>	<b>Prof. Dr. Polt Péter tanszékvezető egyetemi tanár és dr. Schubauer László, mesteroktató</b>

#### **Levelező évfolyamon:**

<b>Büntetőjog 1-2. tárgyak:</b>	<b>Prof. Dr. Blaskó Béla ny. r. vezérőrnagy egyetemi tanár,</b>
<b>Büntetőjog 3-4. tárgyak:</b>	<b>Dr. Pallagi Anikó PhD. adjunktus</b>

A büntetőjog oktatása öt féléven keresztül tart<sup>4</sup>. Két félévben a büntetőjog Általános Része, további két félévben a Különös Rész az oktatás tárgya. Az ötödik félévben a záróvizsga időszak előtt záróvizsga bevezető előadásokat és jogesetmegoldó gyakorlatokat tartunk.

---

<sup>4</sup> Rendészeti igazgatási alapszak biztonsági, vám- és jövedéki igazgatási és büntetés- végrehajtási szakirányokon Büntetőjogi ismeretek tantárgy keretén belül ettől eltérő tanulmányi idő kerül kialakításra, amelynek részleteit a szakirányok tantárgyi programjai és az azok alapján specializált tanulmányi tájékoztató tartalmazza.

## A/ A büntetőjogi oktatás szervezett formája

### 1) Az előadás

a) Az évfolyamelőadásokon rendszerezetten kifejtjük a büntetőjog alapvető ismereteit, valamint folyamatosan kiegészítjük a kötelező, írott tananyagot az új jogszabályokkal és a változó joggyakorlat ismertetésével. Az előadások tehát egyrészt rendszerező jellegük folytán megkönnyítik a felkészülést, másrészt új ismereteket is közölnek, s ennyiben a kötelező tananyag részét képezik;

b) A záróvizsga bevezető előadások a korábban megszerzett ismeretek felfrissítését, az időközben módosított büntetőjogszabályok, illetve a változó jogalkalmazói gyakorlat bemutatását célozzák.

Az előadásokon a hallgatóknak jegyzetelniük kell. A jegyzeteket a kurzusvezető oktató félévenként jogosult ellenőrizni. Hiányzás esetén a jegyzetelést a jegyzet megfelelő részének feldolgozásával pótolni kell.

**Az előadásokon elhangzottak rögzítése elektronikus hangrögzítő készülékekkel csak az előadó - alkalmankénti - előzetesen megadott hozzájárulásával történhet.** E rögzítési mód a jegyzetkészítést nem váltja ki. Hangsúlyozzuk, hogy az előadásokon készített jegyzet nem pótolja, csupán kiegészíti a kötelező tananyagot.

**Az Általános Részi előadásokon** legfeljebb 5 perces **röpdolgozat** megírására kerülhet sor, melynek kérdései az előző előadás anyagához kapcsolódnak. A röpdolgozatok egyaránt szolgálják a hallgatói felkészülés és jelenlét ellenőrzését.

### 2) A gyakorlat

A gyakorlat aktív hallgatói tevékenységet kíván meg. A teljes idejű képzésben a csoportonként szervezett gyakorlatok alkalmasak arra, hogy a büntetőjog iránti személyes érdeklődést felkeltsék. A gyakorlatokon a tananyagot rendszerezzük, a nehezebben érthető büntetőjogi kérdéseket, valamint az előadásokon nem, vagy csak röviden érintett anyagrészeket megtárgyaljuk és a hallgatói felkészülést ellenőrizzük. A gyakorlatokra akkor is az előző előadásra tervezett teljes anyagból kell készülni, ha az előadáson nem jutott idő minden részkérdés kifejtésére.

A gyakorlatokra a hallgatók hozzák magukkal a jegyzetüket és a Btk-t. A gyakorlatvezetővel a foglalkozás elején kell közölni (jelenteni) azt, ha a hallgató bármely okból nem tudott készülni.

**A gyakorlatvezető a mulasztás pótlásának idejét és módját a hallgatóval egyeztetve határozza meg.**

A gyakorlatvezetők a félév folyamán bármelyik tanórán előzetes bejelentés nélkül legalább 5 röpdolgozatot irathatnak, amely a hallgatók felkészültségének ellenőrzését szolgálja. Hiányzás vagy elégtelen felkészültség esetén a gyakorlatvezető döntésétől függően szóban vagy írásban ezt is pótolni kell. A röpdolgozat írásának időpontját a gyakorlatvezető, mint erre utaltunk, nem köteles előre bejelenteni, annak témája a megíratást megelőző előadás anyagához kapcsolódik. Amennyiben a hallgató sorozatosan hiányzik, vagy sorozatosan elégtelen röpdolgozatot ír, a gyakorlatvezető jelzi a kurzusvezetőnek, aki a hallgató félévi aláírását megtagadja.

Az ötödik félévben szervezett gyakorlatokon - mindkét képzési formában – jogeseteket oldanak meg a hallgatók a gyakorlatvezető oktató irányításával. Ez egyrészt a már megszerzett elméleti tudás gyakorlati hasznosítását, a bűncselekmények helyes minősítésének megtanulását, másrészt a záróvizsgára való felkészülést célozza.

## **B/ A büntetőjogi oktatás nem szervezett formája**

### **A konzultáció**

Kötelező a konzultáció akkor, ha a kurzusvezető oktató, vagy a gyakorlatvezető a hallgatót hiányzás vagy felkészületlenség miatt berendeli. Úgyszintén akkor is, ha a hallgató zárthelyi-, vagy röpdolgozatának eredménye elégtelen.

A **hallgató joga**, hogy a tananyag elsajátítása során felmerült problémájával akár a kurzusvezető oktatóhoz, akár a tanszék más oktatójához forduljon.

## **C/ Szakdolgozat készítés**

A hallgatók a kiadott témajegyzékből (lásd: Melléklet) választva készíthetnek büntetőjogi szakdolgozatot. Tanszékvezetői engedéllyel a meghirdetett témákon kívül más is választható. A szakdolgozat készítője a tanszékvezető által kijelölt konzultáns oktatóval legalább **négy alkalommal** köteles konzultálni<sup>5</sup>, ennek megtörténtét a konzulenssel az erre szolgáló formanyomtatványon aláírásával igazoltatni. A **konzultációk elmulasztása esetén a benyújtott szakdolgozatot nem fogadjuk el.** Kettő, vagy több hallgatónak csak rendkívül indokolt esetben engedélyezi a tanszékvezető ugyanazon téma közös feldolgozását.<sup>6</sup>

## **D/ A vizsgára bocsátás feltételei és a vizsgák**

A büntetőjog oktatása öt féléven keresztül tart. Két félévben a büntetőjog Általános Része, további két félévben a Különös Része az oktatás tárgya. Az ötödik félévben a záróvizsga időszak előtt záróvizsga bevezető előadásokat és jogesetmegoldó gyakorlatokat tartunk.

A tantárgy féléves tematikái kötöttek, kurzusai, a Büntetőjog 1., Büntetőjog 2., Büntetőjog 3., Büntetőjog 4. és Büntetőjog 5. tantárgyak egymásra épülnek. A kurzusokra vonatkozó valamennyi információ **tantárgyi programokból** megismerhető. Hangsúlyozzuk, hogy bár a kreditrendszerben lehetőség van a soron következő kurzus felvételére, azonban ebből a **vizsgára bocsátás feltétele a megelőző büntetőjogi kurzus - vizsgaidőszakban vagy vizsgakurzusban történő - teljesítése.** A Büntetőjog 1. tantárgyból a tárgyfelvételnek előfeltétele nincs.

### **1) Évfolyam zárthelyi dolgozat írása**

**Minden - a büntetőjog oktatásával érintett – félévben évfolyam zárthelyi dolgozatot** írnak a hallgatók, amelynek kérdései az adott félév első zárthelyi íratásáig az előadásokon leadott tananyagból kerülnek összeállításra. Az évfolyam zárthelyi dolgozat három időpontban kerül kiírásra a neptunban. **A félév teljesítésének feltétele egy zárthelyi dolgozat eredményes (megfelelt) eredményű megírása.**

**Amennyiben a hallgató első alkalommal elégtelen eredményű évfolyam zárthelyi dolgozatot ír, vagy igazoltan hiányzik az évfolyam zárthelyi dolgozat megíratásakor, úgy az adott félévben még összesen két lehetősége van arra, hogy eredményes (nem elégtelen osztályzatú) zárthelyi dolgozatot írjon a kurzusvezető oktató által a neptunban előre meghatározott időpontokban. Ezen alkalmakkor is elégtelen eredményű zárthelyi**

<sup>5</sup> A konzultációk között legalább egy hétnek el kell telni.

<sup>6</sup> A szakdolgozat készítés részletes formai követelményeit a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, illetve a NKE Rendészettudományi Kar Tanulmányi Igazgatósága által kiadott „Hallgatói Tájékoztató” tartalmazza.

**dolgozatok vagy hiányzások miatt meg nem írt zárthelyi dolgozatok esetén a kurzusvezető oktató köteles az adott félévre vonatkozóan a félév teljesítésének aláírását megtagadni. A fentebb írtak tehát azt jelentik, hogy minden hallgatónak ÖSSZESEN HÁROM ALKALOMMAL módja nyílik arra, hogy az adott félév aláírásának egyik feltételeként előírt egy eredményes (nem elégtelen osztályzatú) zárthelyi dolgozatot írjon. A zárthelyi dolgozat eredményes megírására KITŰZÖTT IDŐPONTOK SZÁMA AKKOR SEM NÖVEKSZIK, ha a hallgató esetleg saját hibán kívüli, igazolt hiányzás miatt maradt távol a három alkalom bármelyikéről.**

A magyar felsőoktatási rendszerben más egyetemeken és főiskolákon folytatott, a fentieknél sokkal szigorúbb gyakorlattal ellentétben, az Egyetem Rendészettudományi Kari **hallgatóink javára** való eltérést - nevezetesen, hogy a félévi zárthelyi eredményes megírására három alkalommal is lehetőséget biztosítunk - több szempontból is (pl. egészségügyi ok, igazolt szolgálati elfoglaltság) indokoltnak tartjuk. Ezen túlmenően azonban a tanszéknek **nincs módja** az érintett hallgatók részére negyedik, ötödik stb. alkalommal pót-zárthelyi íratást - mindaddig, míg az nem lesz eredményes (nem elégtelen) osztályzatú - szervezni.

Az a hallgató, aki a zárthelyi dolgozat írása közben meg nem engedett segédeszközt használ, automatikusan **jegyzőkönyvi figyelmeztetésben** részesül.

## **2) Vizsgára bocsátás**

A hallgatók a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar Tanulmányi Hivatala által meghatározott időpontban, - a kurzus félévi aláírását követően - előzetes bejelentkezés alapján, szóbeli – esetenként írásbeli - büntetőjogi vizsgát (kollokviumot) tesznek.

A kurzusra vonatkozó aláírásra akkor van lehetőség, ha a hallgató a szorgalmi időszak során az évközi követelményeknek eleget tett - tehát sikeresen megírta a zárthelyi és a röpdolgozatokat, esetleges hiányzásait és mulasztásait meghatározott ideig pótolta - és ezért vizsgára bocsátható. Ellenkező esetben a kurzusvezető oktató **köteles a félév aláírását megtagadni**. Ezek a rendelkezések összhangban vannak a Tvsz. vonatkozó pontjaival.

## **3) A vizsgákra történő felkészülés**

A hallgatók a tananyag részletes, egyéni feldolgozásánál a tanultak belső, logikai vagy oksági kapcsolatának a megjegyzésére fordítsanak külön figyelmet! Ne a jegyzet és tankönyvszöveg mechanikus felidézése legyen a cél, hanem a lényeg helyes kiemelése és megjegyzése.

Ez természetesen nem jelenti azt, hogy egyes büntetőjogi alapfogalmak szó szerinti (törvény szóhangzata szerinti) megtanulására nincs szükség. Az Általános Rész alapvető fogalmainak (pl. szándékosság, gondatlanság, előkészület, kísérlet, tettes, társtettes, felbujtó, bűnsegéd, bűncselekmény fogalma, jogos védelem, végszükség) törvényi meghatározása ugyanis pontos, célszerű, rövid és könnyebben megtanulható, mint ugyanannak a fogalomnak saját szavakkal történő kifejtése. **Az előbbiek nem jelentik azt, hogy az egész jogszabályi anyagot szóról-szóra „be kell magolni”,** viszont azt igen, hogy bizonyos büntetőjogi definíciókat pontosan kell tudni, míg másoknál elegendő visszaadni - az adott törvényhely lényeges elemeinek felhasználásával, büntetőjogi szakkifejezésekkel - a jogszabály tartalmát.

**Alapvető követelmény** a megtanult büntetőjogi ismeretek megfelelő alkalmazása, amely főként a jogesetek minősítése során fontos. A Különös Részben meghatározott büntetési tételeket nem kell megtanulni, ugyanígy nem kell tudni a „paragrafus-számokat” sem.

**A büntetőjogi tananyagot a vizsgára a hallgatóknak döntően egyéni tanulás során kell elsajátítaniuk, melyhez a különböző oktatási formák legfeljebb csak segítséget adhatnak.**



#### 4) Vizsgák

A hallgatók négy félév során kollokviumi vizsgát tesznek. Vizsgázni két alkalommal a büntetőjog Általános Részéből, két alkalommal a Különös Részéből kell.

A vizsgákon a tételes jogi és az elméleti-, illetve az előadásokon elhangzott ismeretekről kell a hallgatóknak számot adniuk. (A vizsgakérdéseket e Tájékoztató a IV. fejezetben tartalmazza.)

A kollokviumi vizsgák általában szóbeli vizsgaként kerülnek kiírásra, azonban a Tanszék egyes félévekben - kellő időben történő meghirdetés után - a kollokviumot írásban is kiírhatja. Ilyen félévek esetén az ismételt vizsgák már szóban is történhetnek.

A szóbeli vizsgák (kollokvium) során a vizsgáztató oktató – akár szóban, akár írásban - ún. alapkérdést (beugrókérdést) jogosult feltenni, amelyet rövid (max. 2-3 perces) gondolkodási idő után kell megválaszolni. Ha a vizsgáztató alapkérdést tesz fel, akkor ennek teljesítése előfeltétele a vizsgatétel húzásának. Amennyiben a hallgató az alapkérdésre nem megfelelő választ ad, abban az esetben a vizsgaeredménye elégtelen lesz. Ha a hallgató az alapkérdésre helyes választ ad, jogosult a kollokviumi tétel húzására, és a vizsga letételére. A kollokviumi tétel kihúzása után a feltett kérdésekre adandó válasz átgondolására felkészülési időt (15-20 perc) biztosít a vizsgáztató.

A vizsgáztató köteles elégtelen jegyet adni annak a hallgatónak, aki a kérdésekre nem tud értékelhető választ adni, illetve annak is, aki meg nem engedett segédeszközt használ.

**Felhívjuk a hallgatók figyelmét arra, hogy a vizsgákon a meg nem engedett segédeszköz használata a vizsgáról való azonnali kizárással, a vizsga „elégtelen” osztályzattal való értékelésével, és jegyzőkönyvi figyelmeztetéssel jár. Azzal a hallgatóval szemben, aki a vizsgán (zárhelyi dolgozat során) mobiltelefont, vagy egyéb informatikai-, kép- vagy hangtechnikai, illetve egyéb kép- vagy hangtovábbító eszközt (headset, tablet, stb.) használ, a tanszék az előzőeken túlmenően még fegyelmi eljárást is kezdeményezhet.**



## Tematika és irodalomjegyzék

### A/ A Büntetőjog Általános Részének tematikája

A hallgatók - rövid jog-, és tudománytörténeti megalapozás után - a büntetőjog általános részének hatályos törvényi szabályozását és az ehhez kapcsolódó elméleti és jogalkalmazási ismereteket dolgozzák fel minden szakon azonos tematika alapján az alábbiak szerint:

Téma száma    Téma címe

-----

1. A büntetőjog és a büntetőjog-tudomány. A magyar büntetőjog alapelvei.
2. A magyar büntetőjog fejlődése.
3. A büntető jogszabályok rendszere és szerkezete. A büntetőjog forrásai.  
A büntető jogszabály értelmezése.
4. A magyar büntető joghatóság.
5. A bűncselekmény fogalma.
6. A törvényi tényállások fajtái. Az általános törvényi tényállás szerkezete.
7. Az általános törvényi tényállás objektív elemei.
8. Az általános törvényi tényállás szubjektív elemei.
9. A büntetőjogi felelősségre vonás akadályai.
10. A bűncselekmény megvalósulási szakaszai.
11. A bűncselekmény elkövetői.
12. A bűncselekményi egység és a bűnhalmazat.
13. A büntetés fogalma és célja.
14. Büntetőjogi jogkövetkezményi rendszerünk. Az egyes büntetések és intézkedések.
15. A büntetés kiszabása.
16. Mentésítés a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól.
17. A fiatalkorúakra vonatkozó rendelkezések.
18. A katonákra vonatkozó rendelkezések.

### B/ Kötelező tananyag és jogszabályok a büntetőjog Általános Részéből

- Blaskó: Magyar Büntetőjog Általános Rész, tankönyv, hatodik átdolgozott kiadás, Rejtjel Kiadó, Budapest – Debrecen, 2017
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. tv.
- a Kúria Általános Részt érintő Büntető Jogegységi Határozatai, a III., IV. számú Büntető Elvi Döntése, valamint az Általános Részt érintő BKv-i.

### C/ Tansegédletek a büntetőjog Általános Részének tanulmányozásához

- Blaskó: Büntető anyagi- és eljárásjogi szakkifejezések (RTF kiadvány, 1995.)
- Blaskó: Büntetőjogi jogesettár, Rejtjel Kiadó, Budapest-Debrecen, 2014
- Blaskó: Általános Részi szemléltető táblák a büntető anyagi jog köréből, RTF - Rejtjel Kiadó 2000
- Blaskó: A Legfelsőbb Bíróság fontosabb büntető anyagi jogi tárgyú jogegységi határozatai, tansegédlet, első kiadás, 2012

## D/ Ajánlott szakirodalom

### ÁLTALÁNOS RÉSZ 1.

#### 1. A büntetőjog és a büntetőjog-tudomány. A magyar büntetőjog alapelvei.

- Albin Eser: A büntetőjog fejlődése Németországban az 1989. évi politikai fordulat után Magyar Jog 1993. 10. sz.
- Albin Eser: A német büntetőjog száz esztendő reformtörténete. Visszapillantás és a jövő útjai. Magyar Jog 1990. 9. sz.
- Amberg Erzsébet: Büntetőjogi ultima ratio? (Rendészeti Doktoranduszok IV. Országos Konferenciája 2012.) Magyar Rendészet 2012. 4. sz. p. 41-48.
- Bartkó Róbert: A nemzetközi bűncselekmények elleni küzdelem az állami szuverenitás tükrében, Jogtudományi Közlöny 2004. 9. sz.
- Bartkó Róbert: A nemzetközi büntetőjog kihívásai a XXI. században, Doktoranduszok fóruma 2004., 38-46.
- Bató Szilvia: Dogmatikai indikátorok a tett - és tettes-büntetőjog elhatárolására, Jogtudományi közlöny, 2011. (66. évf.) 9. sz. 429-434. old.
- Békés Imre: A büntetőjogi dogmatikáról Wiener A. Imre jubileum 2005., 29-39.
- Blaskó Béla – Pallagi Anikó: Az állami büntetőhatalom érvényesülésének tendenciái, különös tekintettel az új Büntető Törvénykönyv megalkotásának két évtizedes folyamatára In: Ruzsonyi Péter (szerk): Tendenciák és alapvetések a bűnügyi tudományok köréből. NKE RTK Budapest, 2014. 17-40. o.
- Blaskó Béla: A jogállami büntetőjog néhány elméleti problémája, Börtönügyi Szemle, 2000. 3. sz.
- Blaskó Béla: A második Büntető Novella, Főiskolai Figyelő 1993. 3-4. sz.
- Blaskó Béla: Jogállam - Büntetőjog – Bűnösség, Magyar Jog 1995. 4. sz.
- Búza Gábor Attila: A jóléti társadalom válsága: a jóléti büntetőpolitikától a morális büntetőjog feltámadásáig, Themis, 2013. március, 37-60. p.
- Cserháti Ágota: Bűnügyi oktatók tanácskozása Szegeden, Jogtudományi Közlöny 1989. 2. sz.
- Domokos Andrea: A büntetőpolitikai koncepcióról, Rendészeti Szemle 2007. 7-8. szám
- Farkas Ákos: A kriminálpolitika és a jogdogmatika szerepe a büntető-igazságszolgáltatásban, Jogtudományi Közlöny 1996. 3. sz.
- Farkas Ákos: Az I. német-magyar büntetőjogi és kriminológiai kollokvium, Jogtudományi Közlöny 1990. 2. sz.
- Farkas Ákos: Fejlődési tendenciák a büntetőjogban, Európában Magyar Jog 1994. 3. sz.
- Fenyvesi Csaba: Erkölc és jog viszonya a büntetőjogban, Magyar Rendészet 2003. 1-2. sz.
- Földvári József: A büntetőjog és a bűnözés a XX. század végén, Jogi beszélgetések 2004., 16-21.
- Gabnai Edit: Büntetőjog- tudomány a századfordulón, Állam- és Jogtudomány 1997. 1-2. sz.
- Györe István: Büntetőjogi dilemmák, Büntetőjogi tanulmányok 2003. 33-73.
- Györgyi Kálmán: A büntetőjog és a modern orvosbiológiai eljárások, Jogtudományi Közlöny 1989. 4. sz.
- Héberger Ádám: A nemzetközi büntetőbíróság státútuma, Bonus Iudex 2007.
- Irk Ferenc: A társadalmi, gazdasági változások és a bűnözés kapcsolata. A kockázattársadalom kriminálpolitikája, Globalizáció és kriminálpolitika 2006.
- Karsai Krisztina: Jogirodalmi viták az Alkotmánybíróság egy határozata nyomán: a büntetőjogi törvényesség elve és a nemzetközi bűnügyi együttműködés, Acta Universitatis Szegediensis: Acta juridica et politica, 2010. (73. Tom.), 1-64. Fasc., 445-454. p.

- Kántás Péter: A tettközpontú büntetőjog védelmében, Jogtudományi Közlöny 1996. 3. sz.
- Király Tibor: A bűnügyi tudományok Magyarországon 2004-ben, BOT 2005. 9-13.
- Kiss Anna: Mészáros Ádám: Büntetőjogi kodifikációk alkonyán és hajnalán. A büntetőjogi felelősség aktuális kérdései, Ügyészek lapja, 2011. 6. sz., 95-98. p.
- Kondoros Ferenc: A büntetőpolitika reformja, Börtönügyi Szemle 2006. 1. sz.
- Kondorosi Ferenc: A büntető jogalkotás feladatai, Magyar Jog 2007. 10. sz.
- Ligeti Katalin: Az európai büntetőjog legitimitációja, Györgyi Kálmán jubileumi kötet, 2004. 373-387. p.
- Ligeti Miklós: Büntető- és kriminálpolitika, Rendészeti Szemle 2007. 7-8. sz.
- Manfred Burgstaller: Az 1987. évi osztrák büntetőjogi reform alapvető kérdései, Jogtudományi Közlöny 1989. 4. sz.
- Mezey Barna: Adalékok a magyar büntetőjogi kodifikáció történetéhez, Magyar Jog 1994/5.
- Nagy Ferenc: A büntetőjog fejlődése Európában 1984-1986. között, Jogtudományi Közlöny 1989. 4. sz.
- Nagy Ferenc: A büntetőjog legújabb nemzetközi és hazai változásairól, Magyar Jog 1998/2.
- Nagy Ferenc: Az ellenség-büntetőjogról, a jogállami büntetőjog eróziójáról, Magyar Jog 2007/2.
- Nagy Ferenc: Észrevételek az új Btk. általános részének hivatalos tervezetéhez, Rendészeti Szemle 2007. 7-8. szám
- Nagy Ferenc: A jogtalanság (jogellenesség) és a bűnösség elválasztásáról, Jogtudományi Közlöny, 2008. 6. sz., 292-299. p.
- Rácz György: Az igazi Werbőczy, Magyar Jog 1992. 4. sz.
- Sándor Balázs: A büntetőjog és morál, Bonus Iudex 2007.
- Sántha Ferenc: A népirtás bűncselekményének néhány problematikus kérdéséről, Horváth T. jubileumi kötet, 2007.)
- Szabó András: A büntetőjog reformja, a reform büntetőjoga, Jogtudományi Közlöny 1988. 4. sz.
- Szabó András: Alkotmány és büntetőjog, Jogtudományi Közlöny 1999. 4. sz.
- Szabó András: Büntetőjogi dogmatika - alkotmányjogi dogmatika, Jogtudományi Közlöny 1997. 7-8. sz.
- Szabó András: Büntetőpolitika és alkotmányosság, Jogtudományi Közlöny 1995. 9. sz.
- Szabó András: Jogállami forradalom és a büntetőjog alkotmányos legitimitása, Belügyi Szemle 1999. 10. sz.
- Tóth Mihály: A tett- központú büntetőjogtól a sértett-központú büntetőjogig, Jura 2005. 1. sz.
- Tóth Norbert: A kollektív büntetőjogi felelősség tilalma, Rendészeti Szemle 2009/12. 62-71.p.
- Vókó György: Nulla poena sine culpa, mint közös európai elv, Collega 2005. 1. sz.

## **2. A magyar büntetőjog fejlődése.**

- Balogh Elemér: A magyar büntető anyagi jog dogmatikatörténetének kezdetei, Jogtudományi Közlöny 1997. 11. sz.
- Balogh Elemér: A magyar büntetőjogi dogmatika kezdetei, Jogtörténeti Szemle, 2008/ 4. sz., 1-8.o.
- Balogh Elemér: A modern büntetőjog és a polgári átalakulás kapcsolata Deák Ferenc és a polgári átalakulás, 2005. 187-197.
- Bárd – Ligeti: Megjegyzések a büntetőjogi kodifikáció előkészületeihez, Ügyészek Lapja 2/2007
- Bárd Károly: A büntetőjog reformjáról, Rendészeti Szemle 1991. 5. sz.
- Bató Szilvia: A magzatelhajtás Békés vármegye törvényszéke előtt 1790- 1847., Szeged, Officina Press Kft. 2004.

- Békés Ádám: Büntetőpolitika és jogbiztonság, Magyar Jog 2005. 8. sz.
- Blaskó Béla – Pallagi Anikó: Az állami büntetőhatalom érvényesülésének tendenciái, különös tekintettel az új Büntető Törvénykönyv megalkotásának két évtizedes folyamatára In: Ruzsonyi Péter (szerk): Tendenciák és alapvetések a bűnügyi tudományok köréből. NKE RTK Budapest, 2014. 17-40. o.
- Blaskó Béla: A büntetőjog előtörténete, eredete, kialakulása és fejlődéstörténeti vázlata az ókortól a XVIII. század végéig, Budapest, 2011.
- Blaskó Béla: Töredékek az ókori jogemlékekből, jogelvekből és intézményekből. In: Sárkány István tisztelet kötet, Rendőrtisztviselői Főiskola, Budapest, 2010. 19-27. o.
- Blaskó Béla: Gondolatok az állam, a jog, a büntetőjog előtörténetéből, Büntetőjogi és Kriminológiai Tanulmányok II., Rendvédelmi Füzetek, 2009/1. 7-12. o.
- Blaskó Béla: Gondolatok a jogállamiságról, Belügyi Szemle 1995. 7-8. sz.
- Blaskó Béla: A büntetőjogi felelősség filozófiai alapjairól, Jogtudományi Közlöny 1995. 2. sz.
- Blaskó Béla: A rendszerváltás néhány lényegi kihívása a büntetőjog és a büntetőjogtudományának vonatkozásában, Főiskolai Figyelő 1994. 2. sz.
- Borai Ákos: A szervezett bűnözés büntetőjogi kérdései, Rendészeti Szemle 1992. 5. sz.
- Botos Gábor: Jogharmonizáció és jogalkotás az európai uniós elvárásoknak megfelelően a büntetőjog vonatkozásában, Studia Wesprimiensia 2003. 1-2. sz.
- Erdősy Emil: A mai magyar bűncselekménytan és a társadalmi valóság, Jogtudományi Közlöny 2005. 2. sz.
- Farkas Ákos: A magyar Btk-ra váró kihívások az Európai Unióhoz való csatlakozás kapcsán, Collega 2001. 4. sz.
- Farkas Ákos: Egy lehetséges európai uniós büntetőjog fejlődésének állomásai, Kratochwill Ferenc emlékkönyv 2003. 101-121.
- Frech Ágnes: A Btk. általános rész tervezetéről, Rendészeti Szemle 7,8/2007
- Frech Ágnes: Párbeszéd büntetőjogunk képmutatásáról, Rendészeti Szemle 1991. 10. sz.
- Gönczöl Katalin: Büntetőpolitika és szociálpolitika, Jogtudományi Közlöny 1989. 6. sz.
- Görgényi Ilona: Büntetőpolitika Európában az 1980-as években, Magyar Jog 1994. 2. sz.
- Hamza Gábor: Werbőczy Hármaskönyvének jogforrás jellege, Jogtudományi Közlöny 1993. 1. sz.
- Holé Katalin: Büntető anyagi és eljárási jogunk, valamint az Európai Unió kívánalmai, Magyar Jog 2003 3. sz.
- Hollán Miklós: Háromoldalú tudományos tanácskozás a büntetőjog további harmonizációjáról az Európai Unióban, Állam -és Jogtudomány 2004. 1-2. sz.
- Hornyák Szabolcs: Az uzsora büntetőjogi megítélése egykor és ma, Erdősy Emil jubileumi kötet, 2005., 177-186.
- Irk Ferenc: Büntetőjog és bűnmegelőzés, Magyar Jog 1997. 10. sz.
- Jobbágyi Gábor: Werbőczy és a Hármaskönyv, Jogtudományi Közlöny 1989. 9. sz.
- Jutai Péter: Nehézségek a magyar jogi műnyelv megalkotása körül a 19. század első felében, Jogtörténeti szemle, 2008/2. szám, 22- 30. o.
- Karsai Krisztina: Magyar büntetőjog az európai integráció sodrásában, Jogtudományi Közlöny 2002. 2. sz.
- Kis Norbert: A nemzetközi bűncselekmények hazai kodifikációja de lege ferenda, Wiener A. Imre jubileumi kötet, 2005. 363-392.
- Komáromi László: A bizánci hatás kérdése a középkori magyar büntetőjogban, Jogtörténeti Szemle 2005. 4. sz.
- Korinek László: A büntetőpolitika irányelvei Magyarországon, Belügyi Szemle 2003. 11-12. sz.

- Kovács Zsuzsa: A jogi személy büntetőjogi felelőssége, Debreceni Jogi Műhely 4/2007
- László Jenő: A büntetőjog reformja, Jogtudományi Közlöny 1982. 10. sz.
- Ligeti Katalin: Az új büntető törvénykönyv Általános részének koncepciója, Büntetőjogi Kodifikáció, 2006. 1. sz.
- Ligeti Katalin: Büntetőjog és bűnügyi együttműködés az Európai Unióban 2004., KJK-Kerszöv
- Lőrincz József: Büntetéspolitika és büntetés –végrehajtás 1970 és 2002 között, Jogelméleti Szemle 2003 4/1. sz
- Lőrinczy György: Gondolatok a Csemegi-kódexről, Ügyészek Lapja 2001. 3. sz.10
- Margitán Éva: Régi-új szabályok?, Wiener A. Imre jubileumi kötet, 2005., 63-74.
- Nagy Ferenc: A nullum crimen/nulla poena sine lege alapelvről, Magyar Jog, 1995. 5. sz.
- Nagy Ferenc: Európai kihívások, magyar válaszok a büntetőjog és a büntetés-végrehajtás területén, Börtönügyi Szemle, 2003. 1. sz.
- Nagy Ferenc: Helyzetképvázlat a büntetőjogi dogmatikáról, Magyar Jog, 2007. 5. szám
- Nagy Zoltán: Tradicionális bűncselekmények számítógépes hálózatokon, Jura 1/2007.
- Nánási László: Elődeink írták, mondták... A Csemegi-kódex versben, Ügyészek Lapja 2001. 3. sz.
- Nótári Tamás: Marton Géza és a „modern” büntetőjog, Magyar Jog, 2008/ 9. szám, 636- 640.
- Pallagi Anikó: Kodifikáció 2012 (Rendészeti Doktoranduszok IV. Országos Konferenciája 2012.) Magyar Rendészet 2012. 4. sz. p. 71-78.
- Pallagi Anikó: A „Kettős nyomtáv”-tól a „Három csapás”-ig avagy a büntetőpolitika változásai 2006-tól napjainkig. (Rendészeti Doktoranduszok II. Országos Konferenciája 2010.) Rendvédelmi Füzetek. 2010. 4. sz. p. 140-150.
- Pallagi Anikó: A büntetőjogi kodifikáció helyzete. Magyar Rendészet. 10. évf. 2010. 1. sz. p. 4-11.
- Pallagi Anikó: A magyar büntetőjog-tudomány fejlődése a 19. és 20. század fordulóján, Rendvédelmi Füzetek, 2009. 1. szám
- Papp László: A közigazgatás és a büntetőjog határán, Rendészeti Szemle 1992. 8. sz.
- Papp László: Új büntetőjogi irányzatok a századfordulón: a kriminálantropológia megjelenése Magyarországon, Jogtörténeti szemle, 2008/ 4. szám, 40- 45.o.
- Parti Katalin: A számítástechnikai bűnözés elleni nemzetközi fellépés szükségessége, Rendészeti Szemle 2/2007
- Sántha Ferenc: A szervezetek büntethetőségének elméleti kérdései a magyar büntetőjogban Wiener A. Imre jubileumi kötet, 2005.,99-112.
- Sárkány István: Jogállam és/vagy büntetőjog, Rendészeti Szemle 1991. 10. sz.
- Szabó András: Büntetőjogi gondolkodásunk jelenlegi állása, Jogtudományi Közlöny 1992. 11-12. sz.
- Szalóki Gergely: Szabadságbüntetések a Csemegi-kódexben, Jogelméleti Szemle 2006. 1/3. sz.
- Szentkúti Dániel: Az Internet és a büntetőjogi felelősség egyes kérdései, Jogelméleti Szemle 2003. 2/3. sz
- Tóth Balázs: Az akaratszabadság problémájának megjelenési formái egyes XX. századi magyar büntetőjogi tankönyvekben, Jogtudományi Közlöny 2005. 7-8. sz.
- Tóth J. Zoltán: Az abolíció helyzete a világban, Jogelméleti Szemle 2007. 2. és 3. sz.
- Tóth Mihály: Szélgjegyzetek a 4. Btk. általános részének tervezetéhez, Rendészeti Szemle 7,8/2007
- Varga Ádám: Tudományos irányzatok hatása a magyar büntetőjog fejlődésére Rendvédelmi Füzetek 2003. 9. sz.



- Varga Zoltánné: Büntetőjogi lecke (reflexió), Rendészeti Szemle, 1991. 6. sz.  
Vida Mihály: A magyar büntető törvénykönyv különös részének változásai, Szerb és magyar büntetőjog 2004. 197-207.  
Vigh József: Újraéled-e a treatment /az elkövetővel törődő/ ideológia? Magyar Jog, 1994/6.

### **3. A büntető jogszabályok rendszere és szerkezete. A büntetőjog forrásai. A büntető jogszabály értelmezése.**

- Békés Ádám: Az európai közigazgatási büntetőjog, mint a szupranacionális büntetőhatalom alapja, Iustum, Aequum, Salutare, 2010., 1. sz., 141-150. o.  
Bócz Endre: A büntetőjogi kodifikáció egyes kérdései, BOT 2005. 15-18.  
Györgyi Kálmán: Az új büntető törvénykönyv munkálatainak tervezett menete és jelenlegi állapota, Btk. és Be. 2003., 51-62.  
Irk Ferenc: Büntetőnorma-alkotás rizikótársadalomban, Wiener A. Imre jubileumi kötet, 2005. 495-506. p.  
Jakab András: A büntetőjogi norma szerkezete, Belügyi Szemle 2006. 3. sz.  
Lantos Árpád: Az 1945. évi VII. törvény aktuális értelmezése, Magyar Jog 1993. 4. sz.  
Mohácsi Barbara: Formálódó európai büntetőjog, Európai tükrök, 2010., 7-8. sz., 48- 58. o.  
Soós László: A büntető törvénykönyv 2003. évi módosítása, Ügyészek Lapja 2003. 3. sz.  
Szilágyi Péter: Elévülés, visszaható hatály, alkotmányosság, Magyar Jog 1992. 6. sz.  
Törő Károly: Jogértelmezés, jogalakítás a Legfelsőbb Bíróság működésében, Magyar Jog 1988. 5. sz.  
Wiener A. Imre: A büntető törvénykönyv szerkezete. A szakmai bűncselekmények és az értelmező rendelkezések, Büntetőjogi kodifikáció 2001. 1.  
Wiener A. Imre: A büntetőjog forrásairól, Magyar Jog, 1999. 4. sz.  
Wiener A. Imre: Elméleti alapok a büntetőtörvény általános része kodifikálásához, MTA Jogtudományi Intézete Közlemények 2000.

### **4. A magyar büntető joghatóság.**

- Ádány Tamás Vince: A joghatóság gyakorlásának előfeltételei a Nemzetközi Büntetőbíróságon, Bánrévy Gábor jubileum 2004.  
Bócz Endre: Hozzászólás Wiener A. Imre: "A büntető joghatóság és a nemzetközi jog" c. tanulmányához, Állam és Jogtudomány, 1993. 3-4. sz., 268-271. p.  
Brandstetter, Wolfgang: A nemzetközi büntetőjog aktuális problémái, Magyar Jog 1997/11.  
Csomós Tamás: Milyen garanciák és jogosultságok vannak a büntetőjog terén? Ügyvédek lapja 2012. (51. évf.), 2. sz., 10-11. p.  
Dérné Hopoczky Janka: Univerzális joghatóság pro és kontra, Jogi Tanulmányok 2010. 2. sz., 339-354. p.  
Faragóné dr. Takács Katalin: Az új törvény visszaható hatályának alkalmazási problémái, Ügyészek Lapja 2002. 3.  
Fogarassy Edit: A büntető törvények visszaható hatályáról, Horváth Tibor jubileumi kötet 2002.  
Gellér Balázs: Az új Btk. tervezetének hatályáról és némely járulékos kérdéstről, Rendészeti Szemle 2007. 7-8. szám  
Hlavathy Attila: Bűnügyi jogsegélykapcsolatok a pannon régióban 1993. őszén, Ügyészségi Értesítő 1994. 2. sz.  
Hollán Miklós: Az elkövetőre kedvezőbb büntetőtörvény visszaható hatályának egyes kérdései, Collega 2005. 4. sz.  
Katholnigg, Oskar: A kisebb súlyú bűncselekmények Németországban, Magyar Jog 1996/8.

- Kiss Zsigmond: A visszaható Erő kérdései a büntetőtörvény időbeli hatályával kapcsolatos rendelkezések tükrében, Békés Imre jubileum 2000.
- Mészár Rózsa: Ellentmondások, furcsaságok a büntető törvénykönyv módosításaiban az elmúlt egy évben, Belügyi szemle 2010., 7- 8. sz., 5- 18. o.
- Morvai Krisztina: Emberi jogok, jogállamiság, és a „visszamenőleges” igazságszolgáltatás, Jogtudományi Közlöny 1992. 2. sz.
- Nagy Ferenc: Hozzászólás Wiener A. Imre: "A büntető joghatóság és a nemzetközi jog" c. tanulmányához, Állam és Jogtudomány, 1993. 3-4. sz., 268-271. p.
- Nyitrai Péter: A nemzetközi bűnügyi együttműködés területeinek összefonódása Európában: nemzetközi rendőri együttműködés és nemzetközi bűnügyi jogsegély, Belügyi Szemle 2004. 5. sz.
- Polt Péter: A külföldi bűnelkövetők és a magyar igazságszolgáltatás, Belügyi Szemle 1987/2.
- Polt Péter: A mentelmi jog definíciós kérdései és típusai, Jog, állam, politika, 2011. (3. évf.) Klnsz. 27-36. old.
- Szente Zoltán: A menedékjog az NSZK joggyakorlatában, Jogtudományi Közlöny 1991. 5-6.
- Takács Péter: Hostis humani generis : a joghatóság és a büntethetőség problémái a Finta-ügyben, Fundamentum 2001. 4. sz., 21-37. p.
- Tóth Ferenc István: A bűncselekményé nyilvánítás alkotmányos korlátai Németországban, Magyar Jog 1996. 12. sz.
- Venczl László: A NATO SOFA 60. évfordulójára. A büntető joghatóság. Hadtudomány, 2011. (21. évf.), 3. sz., 73-77. p.
- Wiener A. Imre: A ne bis in idem elv érvényesítéséről, Büntetőjogi Kodifikáció 2003. 1-2. sz.
- Wiener A. Imre: A büntető joghatóság és gyakorlása, kivált az Európai Unióban, Állam és Jogtudomány, 2002. 3-4. sz., 177-222. p.
- Wiener A. Imre: A nemzetközi büntetőjog a nemzetközi jog aspektusából, in. Nyugat-Európai hatások a magyar jogrendszer fejlődésében (Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam-és Jogtudományi Karán készült tanulmányok) Budapest, 1994. 31-64. o.
- Wiener A. Imre: Büntető joghatóság és nemzetközi jog. Állam és Jogtudomány, 1993. 3-4. sz., 175-212. p.
- Wiener A. Imre: A bűnügyi együttműködésre vonatkozó jogalkotás az Európa Tanácsban, Jogtudományi Közlöny 1992. 11-12. sz.
- Wiener A. Imre: A ne bis in idem elve a nemzetközi büntetőjogban, Jogtudományi Közlöny 1990. 7-8. sz.

## **5. A bűncselekmény fogalma.**

- Békés Imre: A jogállami büntetőjog bűncselekménytani alapjai, in. Nyugat-Európai hatások a magyar jogrendszer fejlődésében (Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam-és Jogtudományi Karán készült tanulmányok) Budapest, 1994. 9-30. o.
- Belovics Ervin: A jogellenesség és a társadalomra veszélyesség konfliktusa, Iustum A.Salutare 3/2007
- Berkes György: A társadalomra veszélyesség hiányának büntetőjogi értékelése, Magyar Jog 1999. 12. sz.
- Erdősy Emil: A mai magyar bűncselekménytán és a társadalmi valóság, Jogtudományi Közlöny 2005. 2. sz.
- Erdősy Emil: Megjegyzések a hazai bűncselekmény-koncepcióhoz, Ferencz Zoltán emlékkönyv 2004.
- Földesi Tamás: Gondolatok a társadalmi veszélyesség kategóriájának büntetőjogi



- szükségességéről, Belügyi Szemle 2003. 11-12. sz
- Földvári József: A bűncselekmény fogalmáról – de lege ferenda, Magyar Jog 1999. 1. sz.
- Gál István László: Szempontok a büntetőjogi cselekményfogalom pszichikai fázisának értelmezéséhez, Ferencz Zoltán emlékkönyv 2004.
- Hollán Miklós: Gondolatok a társadalomra veszélyesség és a materiális jogellenesség különbségéről, Magyar Jog 2004. 12. sz.
- Hollán Miklós: Megkésett búcsú a társadalomra veszélyességtől, Jogelméleti Szemle 2003 4/2. sz.
- Kiss Anna: Mészáros Ádám: Büntetőjogi kodifikációk alkonyán és hajnalán. A büntetőjogi felelősség aktuális kérdései, Ügyészek lapja, 2011. (18. évf.) 6. sz. 95-98. old.
- Kóhalmi László: Nekrológ a társadalomra veszélyességről, Rendészeti Szemle 7,8/2007
- Mészáros Ádám: A bűncselekmény fogalmának és az elkövetőkre vonatkozó rendelkezések újraszabályozása, Rendészeti Szemle 5, 6/2007
- Nagy Ferenc, Gondolatok és kérdések a jogellenesség köréből, Büntetőjog kodifikáció, 2008/ 2. szám, 3- 10.o.
- Nagy Ferenc: A bűncselekmény törvényi fogalmáról jogösszehasonlító kitekintéssel, Büntetőjogi kodifikáció 2001. 1.
- Nagy Ferenc: A bűncselekmények súly szerinti felosztása, Büntetőjogi kodifikáció 2001. 1.
- Pallagi Anikó: A társadalomra veszélyesség fogalmának jövője a magyar büntetőjogban. In: Tavasz szél 2012. Konferenciakötet. Szerk. Fülöp Péter. Budapest, DOSZ, 2012. 679-686. o.
- Szűts Márton: Bűncselekménytan a Hexagonban, Magyar Jog 1999. 5. sz.
- Tóth Mihály: Néhány gondolat Irk Albertnek a bűncselekmény „jogellenességéről” megfogalmazott nézetei ürügyén, Irk Albert emlékkönyv 2004.
- Ujvári Ákos: Gondolatok a társadalomra veszélyesség (materiális jogellenesség) jövőbeli jogi sorsáról, Jogelméleti Szemle 2003. 1. sz.
- Ujvári Ákos: Rövid reflexió Hollán Miklós: Megkésett búcsú a társadalomra veszélyességtől c. tanulmányához, Jogelméleti Szemle 2003. 4/2. sz.
- Vókó György: Bűncselekmény nélkül nem lehet büntetés, Irk Albert emlékkönyv 2004.
- Weiss János: A bűn filozófiai megközelítésben, Belügyi szemle, 2010., 6. sz., 31- 41. o.

## **6. A törvényi tényállások fajtái. Az általános törvényi tényállás szerkezete.**

- Balogh Ágnes: A veszély fogalmának értelmezése a büntetőjogban, Rendészeti Szemle, 2007. 9. sz.
- Bócz Endre: Passzív alany, áldozat, sértett, Rendészeti Szemle, 2007. 9. sz.
- Földesi Tamás: Az ún. kényszeres bűncselekmények és jellemzőik, Rendészeti Szemle, 2007. 3. sz.
- Varga Gergely: A büntető tényállás normaszervezete, Collega 2002., 4. sz. 24-26.

## **7. Az általános törvényi tényállás objektív elemei.**

- Burgstaller, Manfred: Okozati összefüggés és objektív eredménybeszámítás, Magyar Jog 1998. 5. sz.
- Cserne Péter: Az univerzalizmus partikularitása: Losonczy István a mulasztási bűncselekményekről, Jura 2003. 1.sz.
- Erdősy Emil: Kérdőjelek az okozatosság büntetőjogi értelmezésében, Irk Albert emlékkönyv 2004.
- Filó Mihály: A jogi tárgy fogalmáról, Wiener A. Imre-jubileumi kötet, 2005.

- Györgyi Kálmán: Az okozati összefüggésekről, Jog –és Jogtudomány. Közigazgatási és Jogi Könyvkiadó MTA Állam –és Jogtudományi Intézet büntetőjogi tanulmánya 1999.
- Nagy Ferenc, Gondolatok a jogi tárgyról, Büntetőjogi kodifikáció, 2008/1. szám, 3-8.o.
- Nagy Ferenc: A jogi tárgy német büntetőjogi dogmatörténetéről, Jogtudományi Közlöny, 2010. 7-8. sz. 327-335. old.

### **8. Az általános törvényi tényállás szubjektív elemei.**

- Blaskó Béla: A bűnösség büntetőjogi, büntető-jogtudományi problémái, (Monográfia) BM Kiadó, 2004. 5-103. o. (második kiadás)
- Blaskó Béla: A „polgári” büntetőjog és büntetőjog-tudomány bűnösséggel kapcsolatos problémáinak tükröződése egyes szerzők gondolataiban, Magyar Rendészet, 2000. 5-6. szám
- Blaskó Béla: A gondatlanság alakulásának főbb mozzanatai a magyar büntetőjogban és büntetőjog-tudományban, Főiskolai Figyelő 1996. 2. sz.
- Blaskó Béla: I principali concetti sull’ imputabilità e sul dolo nella dottrina ungherese. Accademia Peloritana dei Pericolanti (Università – Messina) LXIV. (1994.)
- Blaskó Béla: Szándékosság: hol a beszámítási képesség helye?, Börtönügyi Szemle 1994. 4.
- Blaskó Béla: A bűnösség fogalma, lehetséges helye a büntetőjogi reformok rendszerében, Főiskolai Figyelő 1994. 4. sz.
- Blaskó Béla: A bűnösség néhány elméleti és gyakorlati kérdése, Főiskolai Figyelő 1991. 2-3. sz.
- Gyurkó Szilvia - Herczog Mária: A gyermekkor határának kérdése, Rendészeti szemle, 2008.7-8.
- Irk Ferenc: A gondatlan bűncselekmények újrakodifikálásának elméletéhez, Jogtudományi Közlöny 2002. 3. sz.
- Király Réka: A 14. Életév jelentősége a büntető –és a polgári jogban, Büntetőjogi tanulmányok 2003.
- Kiss Norbert: Bűnösségelméleti kérdések, Doktori képzés 2003.
- Miskolci László: A bűnösség alapkategóriái az angol büntetőjogban, Magyar Jog 2002. 2. sz.
- Nagy Ferenc: A jogtalanság (jogellenesség) és a bűnösség elválasztásáról, Jogtudományi közlöny, 2008/ 6. szám, 292- 299. o.
- Nagy Ferenc: A vegyes bűnösségű bűncselekmények egyes dogmatikai problémáiról, Büntetőjogi Kodifikáció 2005. 2. sz.
- Pallagi Anikó: Büntethető gyermekkorúak. Pro Futuro – A jövő nemzedékek joga 2014/4. 97-111. o.
- Pallagi Anikó: Alteration of the age limit of punishability in hungarian criminal law In: Tavaszai Szél 2013. Konferenciakötet II., DOSZ, Sopron, 2013. 474-480. o.
- Radnay József: A gondatlanság formáinak jelentősége a büntetékiszabás szempontjából, Békés Imre-jubileum 2000.

### **9. A büntetőjogi felelősségre vonás akadályai.**

#### **A büntethetőséget kizáró vagy korlátozó okok:**

- Alföldi Ágnes Dóra: Jogos védelem a birtokvédelem területén. Ügyészek lapja, 2011. 1. sz., 35-47. p.
- Balogh Hajnalka: A gyermekkor, mint büntethetőségi akadály, Studia juvenum, 2005/1. 21-30. p.
- Bálint Máté Mór: A kóros elmeállapot a statisztika tükrében, Studia Iuvenum 2001.1.sz.

- Belovics Ervin: A büntető törvényben nem szabályozott büntethetőséget kizáró okok, *Ügyészek Lapja* 3,4/2007
- Belovics Ervin: Értelmezési anomáliák a jogos védelem jogalkalmazói gyakorlatában, Horváth T. jubileum 2007.
- Belovics Ervin: Gondolatok a jogos védelem körében kifejthető védelmi cselekményről, *Rendészeti Szemle* 7, 8/2007.
- Bitó Katalin - Ujvári Ákos: A beszámítási képességet érintő kóros elmeállapot néhány jogi és orvosi kérdése. *Ügyvédek Lapja* 2010. 6. sz., 29-31. p.
- Blaskó Béla: A jogos védelemről, *Főiskolai Figyelő* 1992. 2. sz.
- Bolyky Orsolya: Önvédelemhez való jog és a jogos védelem, *Ügyészek lapja*, 2013/1. sz., 65-72. p.
- Bolyky Orsolya: A jogos védelem időbeli korlátainak vitatott kérdései, *Doktoranduszok Fóruma* 2005.
- Borai Ákos: Jogos védelem, *Főiskolai Figyelő* 1999. 1. sz.
- Domokos Andrea: A bűnelkövető elmebetegségéről. A kóros elmeállapot megítélésének változásai az idők során. *Jogtörténeti Szemle* 2005. 3.sz.
- Egedi Anita: Felelősség az ittas állapotban elkövetett bűncselekményekért. *Külföldi kitekintés, Collega* 2005. 12. sz.
- Elek Balázs: Juris ignorantia non excusat? A jogi tévedés megítélése a gazdasági büntetőperekben. *Rendészeti Szemle* 2009. 7-8. sz., 96-109. p.
- Erdősy Emil: A megengedett kockázat a büntetőjogban, *Akadémiai Kiadó Budapest* 1990.
- Erdősy Emil: Normaelemzések a büntethetőséget kizáró okok körében, *Jogtudományi Közlöny* 2006. 4.sz.
- Filó Mihály: A sértett beleegyezése a német büntetőjogban, *Magyar Jog* 2004. 12. sz.
- Györe István: A magánelfogás mint büntethetőséget kizáró ok, *Magyar Jog* 2003. 2.sz.
- Gyurkó Szilvia - Herczog Mária: A gyermekkor határának kérdése, *Rendészeti Szemle* 2008. 7-8. sz., 72-78. p.
- Gyurkó Szilvia: A gyermekkor határának kérdése (Észrevételek Benczúr Csaba Tények és gondolatok a gyermekbűnözésről című tanulmányával kapcsolatban), *Ügyészek lapja*, 2007. 2. sz., 25-29. p.
- Kiss Katalin: A büntethetőségi akadályok múltja és jelene, *Doktoranduszok Fóruma* 2004.
- Kiss Katalin: A gyermekkor, mint büntethetőségi akadály egyes kérdései, *Doktoranduszok Fóruma* 2005.
- Kiss Katalin: Törvényben meghatározott egyéb ok, mint büntethetőségi akadály, *Studia Iurisprudentiae* 2004 5/1.
- Kormos Erzsébet: Jogos védelem vagy elleni támadás esetén, *Ügyészek Lapja* 2000. 1. sz.
- Kovács Attila: Néhány gondolat a Jogos védelem és végszükség, avagy ellentmondások a löfegyver-használati jog körül című cikkhez., *Belügyi Szemle* 2004. 4. sz., 112-115. p.
- Kovács Levente: A gyermekkor elméleti és gyakorlati problémái a magyar büntetőjogban. *Ügyvédek lapja*, 1999. 3. sz., 51-54. p.
- Kovács Levente: A végszükség magyar szabályozásának ellentmondásai. *Javaslat egy új szabályozásra, Magyar Jog* 1994. 9. sz.
- Kulcsár Gabriella: A kóros elmeállapot szabályozásával kapcsolatos egyes problémák, *Rendészeti szemle* 2007. 7-8. sz., 159-164. p.
- Mészáros Ádám: Jogos védelem a mai francia büntetőjogban, *Ügyészek lapja*, 2011. 2. sz. 61-65.
- Nagy Ferenc: A büntethetőségi akadályok szabályozása az új büntető törvénykönyvben, különös tekintettel a jogellenességet kizáró okokra, *Büntetőjogi kodifikáció* 2001/1.
- Nagy Ferenc: A büntethetőségi akadályok egyes kérdéseiről de lege ferenda. *Földvári József jubileumi kötet*, 2001.

- Nagy Ferenc: A végszükségről európai kitekintéssel, Györgyi Kálmán jubileumi kötet, 2004.
- Nagy Ferenc: Esetek és nézetek a büntetőjogi végszükség köréből, Molnár Imre jubileumi kötet, 2004.
- Nagy Ferenc: Gondolatok a jogos védelemről, Európai Jog melléklete 2004. 4. sz
- Orestis, Costopulos: Jogos védelem az ún. "örző-védő" berendezések körében, Ügyészek lapja, 2009/ Klnsz, 15-18. o.
- Orosz P. Gábor: Analóg esetek a jogos védelem köréből a Digestában és a magyar Legfelsőbb Bíróság ítélezési gyakorlatában, Molnár Imre jubileum 2004.
- Pallagi Anikó: A jogos védelem szabályozásának változásai büntetőpolitikai szempontból, Belügyi Szemle 2015/2. 130-148. o.
- Piti Sándor: A pszichikai kényszer. Rendészeti Szemle, 2010. 3. sz., 12-36. p.
- Polt Péter: A személyes mentesség mint büntethetőségi akadály, Györgyi Kálmán jubileumi kötet, 2004.
- Pósa Edina: Meddig jogszerű a vagyon védelme - a jogos védelem szabályainak változásai, Ügyészek lapja, 2012. 5-6. sz., 41-45. p.
- Sáry Pál: A büntethetőségi akadályok római jogi gyökerei, Jogtudományi Közlöny 1999. 12.
- Sipos László: Adatok és gondolatok a magyarországi gyermekbűnözésről, Ügyészek Lapja 1/2007.
- Somogyi Zoltán: A bódult vagy ittas állapotban elkövetett bűncselekményekért való felelősség, Collega 2005. 2.sz.
- Szatmári Csaba: Jogos védelem és végszükség, avagy ellentmondások a lőfegyver-használati jog körül. Belügyi Szemle 2004. 4. sz., 107-111. p.
- Tibay Ákos: Alkohol és a bűn, bűnözés kapcsolata, Börtönügyi Szemle 2005. 2. sz.
- Ujvári Ákos: A jogos védelem. Ügyvédek lapja 2010. 2. sz., 33-37. p.
- Ujvári Ákos: Az élethez való jog és a jogos védelem összefüggései., Iustum, Aequum, Salutare, 2006. 1-2. sz., 91-94. p.
- Ujvári Ákos: A jogos védelem elvi és gyakorlati kérdései néhány európai büntető törvénykönyv szabályozása tükrében, Jogelméleti Szemle 2005. 2/2.sz.
- Ujvári Ákos: A jogos védelem határai vagyon elleni támadások esetén, Lábady Tamás jubileumi kötet, 2004.
- Ujvári Ákos: A társadalomra veszélyesség (materiális jogellenesség) hiányának jogalkalmazói értékeléséről, Erdősy Emil jubileum 2005.
- Ujvári Ákos: Hagyományok és változások a jogos védelem elvi és gyakorlati megítélésében, Magyar Jog 2002. 6. sz.
- Végh Károly: A közvetett parancsnoki felelősség a magyar és nemzetközi büntetőjog alapján, Jogtudományi közlöny, 2010., 7-8. sz., 351-363. o.
- Zsálek Henriett: A jogos védelem jelenleg hatályos és a 2013. év július hó 1. napján hatályba lépő új törvényi szabályozásának összehasonlító elemzése, Themis, 2013. június, 403-422. p.

### **A büntethetőséget megszüntető okok**

- Barabás Andrea Tünde: A mediáció lehetőségei a büntetés-végrehajtásban, Kriminológiai tanulmányok 2011. 48. köt. 98-114. old.
- Berkes György: Tevékeny megbánás és közvetítői eljárás, zaklatás és a büntető jogalkalmazást érintő más kérdések. Ügyvédek Lapja, 2008. 5. sz., 12-18. p.
- Makai Lajos: A tevékeny megbánás és a közvetítői eljárás. Rendészeti Szemle 2007/9. 79-89.
- Nagypál Szabolcs: A büntetőjogi közvetítés (mediáció) jogelmélete, Iustum, Aequum, Salutare, 2011. 1. sz. 15-36. old.
- Nyilas Katalin: A büntetőügyekben alkalmazott mediáció az Európai Unió követelmények

- tükrében, *Studia juvenum*, 2011. 1. sz., 223-232. old.
- Schweighardt Zsanett: A büntetőjogi mediáció kezdeti tapasztalatai Magyarországon, *Magyar Jog*, 2010., 3.sz., 172- 180. o.
- Szabó Judit: Görgényi Ilona: Kárjótétel a büntetőjogban, mediáció a büntetőügyekben, *Rendészeti szemle*, 2008/ 6. szám, 115-126. o.
- Szilágyi Péter: Elévülés, visszaható hatály, alkotmányosság. *Magyar Jog*, 1992. 6. sz., 338-339. p.
- Ujvári Ákos: A tevékeny megbánás. *Ügyvédek Lapja*, 2008. 1. sz., 4-6. p.

### **A büntetőjogi felelősségre vonás egyéb akadályai**

- Tamás János - Dr. Erdősy Emil: Gondolatok a magánindítvány és a magánvád egyes kérdéseiről hatályos jogunkban, *Jogtudományi Közlöny* 1991. 7-8. sz.
- Tremmel Flórián: A magánindítvány joghatálya és a joghatályos magánindítvány. *Magyar Jog*, 1978. 4. sz., 338-346. p.

## **ÁLTALÁNOS RÉSZ 2.**

### **10. A bűncselekmény megvalósulási szakaszai.**

- Fázi László - Stál József: A bűncselekmény eshetőleges szándékkal megvalósított kísérletének kérdései, *Magyar Jog*, 2011. (58. évf.) 10. sz. 608-615. old.
- Maatz, Kurt Rüdiger: Háttérbe szoríthatja-e egy befejezett, enyhébb bűncselekmény tényállását egy súlyosabb bűncselekmény kísérlete, *Magyar Jog* 1997. 9. sz.
- Nagy Ferenc: Az alkalmatlan kísérletről európai kitekintéssel, *Magyar Jog* 1/2007.
- Nagy Ferenc: Stádiumok, elkövetők és szankciók (Gondolatok és reflexiók a Btk. általános részi Tervezetéhez), *Magyar Jog*, 2008/ 12. szám, 769- 782. o.
- Némethy Andrea: Az alkalmasság kérdése az alkalmatlan kísérletnél a magyar, a német és az osztrák büntetőjogban, *Jogtudományi Közlöny* 1998. 11. sz.
- Zvada Katalin: A büntetendő előkészület és az ettől való visszalépés a német büntetőjogban *Publicationes doctorandorum iuridicorum* 2003. 3/13

### **11. A bűncselekmény elkövetői.**

- Bócz Endre: A szervezett bűnözésről és a bűnszervezet fogalmáról, Györgyi Kálmán jubileum 2004.
- Bretus Andrea: A társas elkövetés minősítési kérdései a rablás büntette kapcsán, *Belügyi Szemle* 1999. 10. sz.
- Búzás Huba - Nagy Sándor: A bűnszervezet fogalma, *Magyar Jog* 1998. 5. sz.
- Gellér Balázs József: Gondolatok a büntetőjog jelentőségéről a szervezett bűnözés elleni fellépéssel kapcsolatban, *Szervezett bűnözés* 2004.
- Hollán Miklós: Társas elkövetési minőség és büntetőjogi felelősség, *Collega* 2000. 5. sz.
- Kis Norbert: Dogmatikai és alkotmányossági kérdések a szervezett bűnözéssel kapcsolatos büntetőjogban, *Szervezett bűnözés* 2004.
- Mészár Róza: A bűnszövetség, a bűnszervezet, valamint a csoportos elkövetés értékelése és bírói gyakorlata, *JPTE ÁJK Tudományos lapja* 2003. 1. sz.
- Mészáros Ádám: A részesség járulékoságának és a részeselek büntetésének törvényi szabályozásáról de lege ferenda, *Büntetőjogi Kodifikáció* 2003. 4. sz.



- Mészáros Ádám: Adalékok a részesség járulékoságának tanához, Kriminológiai Tanulmányok 44/2007.
- Mészáros Ádám: Az általános tettesfogalom jelene és jövője, Társadalomkutatás 2004. 4.sz.
- Mészáros Ádám: Gondolatok a bűnrészességről. A felbujtás értelmezési problémái, Collega 2001. 5. sz.
- Nagy Ferenc: Stádiumok, elkövetők és szankciók (Gondolatok és reflexiók a Btk. általános részi Tervezetéhez), Magyar Jog, 2008/ 12. szám, 769- 782. o.
- Nagy Sándor: A bűnszervezet fogalma Magyar Jog 1998. 5. sz.
- Pethő Júlia: A szervezett bűnözéssel szembeni fellépés az anyagi büntetőjogban, Bonus Iudex 2007.
- Szabóné dr. Soós Ildikó: A büntetőjogi felelősség kérdései több elkövető részvétele esetén, Rendvédelmi Füzetek 2000. 10. sz.
- Széles Nóra: Társas bűnelkövetői alakzatok fejlődése a magyar büntetőjogban, Collega 2001. 1. sz.
- Szomora Zsolt: A közvetett tettesség de lege ferenda, Collega 2003. 3. sz.
- Szomora Zsolt: Az anyagi büntetőjog válaszai a szervezett bűnözésre. Európai kitekintés. Szeged, Officina Press Kft. 2004.
- Tóth Mihály: A bűnszervezet és környéke, Jogtudományi Közlöny 1997. 11. sz.
- Varga Zoltán: A szervezett bűnözésről, Jogok 2006. 3-4.sz.
- Vókó György: A társaságok, jogi személyek büntetőjogi felelőssége, Ferencz Zoltán emlékkönyv 2004.
- Wiener A. Imre: A gazdasági vezetőknek a beosztottak bűncselekményéhez kapcsolódó büntetőjogi felelőssége, Magyar Jog 2003. 12. sz.

## **12. A bűncselekményi egység és a bűnhalmazat.**

- Ambrus István: Egység és halmazat - régi dogmatikai kérdés, új megközelítésben, SZTE ÁJK, Szeged, 2014
- Lakatos Viktor: Egység, többség, halmazat a kábítószerrel visszaélés törvényi tényállásaiban, Nemo prudens punit 2006.
- Madácsi Imre: A bűnhalmazat és az üzletszerűség problematikája, Büntetőjogi kodifikáció 2002. 1. szám
- Pallagi Anikó: Az alaki halmazatok, Rendészettudományok a közbiztonságért, Tanulmányok a 60 éves Blaskó Béla tiszteletére, Rendőrtiszti Főiskola, 2010. 132-144. o.
- Pojnár Petra: A folytatóság és az üzletszerűség megállapításának gyakorlati problémái az áruházi lopások esetében, Ügyészek lapja, 2008/ Klnsz., 41-49. o.

## **13. A büntetés fogalma és célja.**

- Antal Szilvia: Büntetések fogamatba vételének, megkezdésének szabályozása, Kriminológiai Tanulmányok 44/2007.
- Bán Tamás: Az állam büntetőhatalma a Magyar Köztársaságban. Absztrakt büntetőjogi alapelvek az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében, Nemo prudens punit 2006.
- Fehér Lenke: Büntetés és kezelés, Jogtudományi Közlöny 1990. 6. sz.
- Gellért Balázs: A „büntetés” fogalma az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény 7. cikkének 1. bekezdésében, Magyar Jog 1997. 2. sz.
- Györgyi Kálmán: Büntetések és Intézkedések, Közgazdasági és Jogi Kk. Budapest 1984.
- Jungi Eszter: A büntetés fogalma a jogtudományban és a hatályos büntető törvénykönyv szankciórendszere, Büntetőjogi tanulmányok 2000. 113-131. old.
- Kabódi Csaba: Börtönrendszerünk a mérlegen, Jogtudományi Közlöny 1990. 5. sz.

- Kerezsi Klára: A közösség és a közösségi büntetések, *Belügyi Szemle* 2003. 2-3. sz.
- Kövér Ágnes: A büntetés elméletének kritikai megközelítése, *Kriminológiai Tanulmányok* 1996.33. kötet
- Lőrincz József: Büntetőpolitika és börtönügy hazánkban, 1985-2006 Horváth T. jubileumi kötet, 2007.
- Mészáros Ádám: A büntetés céljának alapkérdései, *Rendészeti Szemle*, 2009/3. szám, 55-86.
- Szabó András: A büntetési rendszer és arányosság, *Jogtudományi Közlöny* 1995. 8. sz.
- Szabó András: Büntetőpolitika és Alkotmányosság, *Jogtudományi Közlöny* 1995. 9. sz.
- Szabó András: Megelőzés és arányos büntetés, *Magyar Jog* 1990. 11. sz.
- Tóth J. Zoltán: A halálbüntetés újabb aspektusból, *Belügyi Szemle* 2005. 11. sz.
- Tóth J. Zoltán: A halálbüntetésről az elrettentő hatás kérdése és a büntetési célok fényében, *Belügyi Szemle* 2003. 11-12. sz.
- Vókó György: A bűnelkövetők jogalkotásáról, az elítéltek jogi helyzetéről általánosságban, *Jogtudományi Közlöny* 1989. 8. sz.
- Vókó György: A büntetés és a rehabilitáció kérdései a Btk. általános részének tervezetében, *Rendészeti Szemle* 7,8/2007.
- Vókó György: A büntetés mai komplex értelmezése, *Jogtudományi közlöny*, 2009/ 2. szám, 45-55. o.

#### **14. Büntetőjogi jogkövetkezményi rendszerünk. Az egyes büntetések és intézkedések.**

- Barabás Andrea Tünde: A büntetési rendszerrel kapcsolatos reformtörekvések napjainkban Svájcban, *Magyar Jog* 1992. 8. sz.
- Jungi Eszter: A büntetőjogi szankciórendszer építőkövei, *Büntetőjogi tanulmányok* 2004.
- Jungi Eszter: A hatályos büntetőjogi szankciórendszer általános jellemzői és megújításának lehetőségei, *Collega* 2000. 5. sz.
- Kónya István: Gondolatok a büntetőjogi szankciók rendszeréről, *Magyar Jog* 2002. 12. sz.
- Mészáros József: A büntetések és intézkedések változása, *Börtönügyi Szemle* 1998. 1. sz.
- Nagy Ferenc: A büntetőjogi szankciórendszer reformja. Büntetések és intézkedések az új büntető törvénykönyvben, *Büntetőjogi kodifikáció* 2001. 2. sz.
- Nagy Ferenc: Büntetőjogi szankciórendszerünk egyes aktuális kérdéseiről és várható változásairól a kodifikáció tükrében, *Szerb és magyar büntetőjog* 2004.
- Nagy Ferenc: Egyes új tendenciák a büntetőjog szankciórendszerében, különös tekintettel az elektromosan felügyelt házi őrizet jogintézményére, *Wiener A. Imre jubileum* 2005.
- Nagy Zoltán: Szankciórendszer és büntetékiszabás, *Kriminológiai Közlemény Különkiadás* 2001.
- Rajmon Balázs: A német büntető szankciórendszer reformjáról, *Magyar Jog* 2003. 5.sz.
- Sípos Ferenc: A büntetési rendszer változásának irányai a magyar büntető anyagi jogban (Rendészeti Doktoranduszok IV. Országos Konferenciája 2012.) *Magyar Rendészet* 2012. 4. sz.

#### **Büntetések**

- Akasha Khalil: Bűncselekmények és büntetések az iszlám jogban (Sarija), *Jogtudományi Közlöny* 1992. 9. sz.
- Antal Szilvia - Nagy László Tibor - Solt Ágnes: Az életfogytig tartó szabadságvesztés empirikus vizsgálata, *Kriminológiai tanulmányok*, 2009. 46. köt., 54-94. p.
- Antal Szilvia - Tatai Livia: Az életfogytig tartó szabadságvesztés büntetéséről, *Ügyészek lapja*, 2008. Klnsz., 75-82. p.
- Antall Szilvia: A büntetések fogamatba vételének, megkezdésének szabályozása, *Kriminológiai tanulmányok*, 2007. 44. köt., 248-267. p.



- Antal Szilvia: A büntetések és intézkedések foganatba vétele II. rész. *Ügyészek lapja*, 2007. 2. sz., 31-34. p.
- Balogh Márta: Közérdekű munka, mint a szabadságvesztés alternatívája (Egy kísérlet félideje) *Magyar Jog* 2002. 3. sz.
- Blutman László: A kiutasítás és visszaküldés az alapjogok árnyékában, *Acta Universitatis Szegediensis: Acta juridica et politica*, 1997. 2. Fasc., 3-28. p.
- Czili Gyula: A pénzbüntetés kiszabásának egyes kérdései a Legfelsőbb Bíróság elvi irányító tevékenységében, *Magyar Jog*, 1984. 5. sz., 393-402. p.
- Csordás Sándor: Gondolatok a pénzbüntetésről és az utógondozás fejlesztéséről, *Börtönügyi Szemle* 2000. 1. sz.
- Csordás Sándor-Csóti András-Müller Anikó: Szabadságvesztés végrehajtási fokozatok nélkül? Gondolatok az új Btk. kodifikációjához., *Büntetőjogi kodifikáció* 2001. 2. sz.
- Diósi Mária: Néhány gondolat a közérdekű munkáról, *Minúciák* 2001.
- Fantoly Zsanett: A halálbüntetés eltörlése Portugáliában, *Jogtudományi Közlöny* 1999. 7-8.
- Fecz József: A közérdekű munka büntetés végrehajtásának gyakorlati problémái, *Magyar Jog* 2001. 8. sz.
- Györgyi Kálmán: A napi tételes pénzbüntetés bevezetésének előzményei, *Ph.D tanulmányok* 4.kötet 2005.
- Hajdu Mária: A járművezetéstől eltiltás végrehajtása, *Magyar Jog* 2004. 2. sz.
- Hans-Heinrich Jescheck: A nemzetközi büntetőjogi társaság álláspontja a halálbüntetés kérdésében, *Magyar Jog* 1990. 6. sz.
- Hollán Miklós: A feltételes szabadságra bocsátás lehetőségét, ill. a büntetés végrehajtásának próbaidőre való felfüggesztését kizáró okok új szabályozásáról, *Magyar Jog* 2001. 2. sz.
- Horváth Tibor: Tizenhárom év halálbüntetés nélkül. Félelmek, aggályok és ellenvélemények az AB határozat után, *Belügyi Szemle* 2004. 2-3. sz.
- Julesz Máté: Büntetések a francia büntetőjogban, *Börtönügyi Szemle*, 2001., 3. sz., 47-54. p.
- Kántás Péter: Kis bűnök és büntetések, *Belügyi Szemle*, 2001. (49. évf.), 6. sz., 15-24. p.
- Kelemen Ágnes: A halálbüntetés eltörlése és az életfogytiglani szabadságvesztés gyakorlata Angliában, *Magyar Jog* 1991. 1. sz.
- Kertész Imre: A büntetés hozama és ára, *Belügyi szemle* 2003. 1. sz.
- Koncsek Kornél: A közérdekű munka büntetés-végrehajtásának aktuális kérdései, *Ügyészek lapja*, 2011. (18. évf.) 5. sz. 93-97. old.
- Lajtár István: Reflexió dr. Fecz József: „A közérdekű munka büntetés-végrehajtásának gyakorlati problémái” címmel megjelent írására, *Magyar Jog* 2002. 1. sz.
- Lajtár István: Közügyektől eltiltás: a mellékbüntetés ügyészégi vizsgálata, *Börtönügyi Szemle*, 1994. 3. sz., 56-61. p.
- Lukáts Ákosné: A közérdekű munka elméleti és gyakorlati kérdései, *Magyar Jog* 1995. 9. sz.
- Mészáros József: Régen és most: a büntetések és intézkedések változása, *Börtönügyi Szemle*, 1998. 1. sz., 85-91. p.
- Mohai Gabriella: "Élő történelem", azaz közérdekű munka büntetés tegnap, ma és holnap, *Themis*, 2013. június, 260-280. p.
- Mohácsi Barbara: A szabadságvesztés-büntetés lehetséges "alternatívái", *Jogi tanulmányok*, 2010. 1. sz., 359-373. p.
- Nagy Ferenc: A feltételes szabadságra bocsátásról, *Belügyi Szemle* 1995. 1. sz.
- Nagy Ferenc: A hosszú tartamú szabadságvesztés büntetőjogi kérdéseiről rövid hazai és nemzetközi kitekintés alapján, *Börtönügyi Szemle* 2005. 2. sz.
- Nagy Ferenc: A közérdekű munka egyes európai államok büntetőjogában, *Büntetőjogi Kodifikáció* 2004. 1. sz.

- Nagy Ferenc: A büntetőjogi szankciórendszer reformja. Büntetések és intézkedések az új Büntető Törvénykönyvben, Büntetőjogi kodifikáció, 2001. 2. sz., 3-13. p.
- Nagy Ferenc: Gondolatok a hatályos magyar büntetőjog fő büntetési nemeiről, Börtönügyi Szemle 1999. 4. sz.
- Nagy Ferenc: Javaslatok a Btk. egyes büntetési nemeinek módosítására, Magyar Jog 1991. 2. sz.
- Nagy Ferenc: Munkabüntetések a büntetőjog szankciórendszerében, Nagy László jubileum 2004.
- Pallagi Anikó: A tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés a büntetőpolitika szemszögéből, Belügyi Szemle 2014/12. 75-98. o.
- Pap András László: Új kihívások a feltételes szabadságra bocsátás amerikai joggyakorlatában, Belügyi Szemle 2002. 9. sz.
- Papatheodoru, Théodore: Az új francia büntető törvénykönyv a büntetések perszonalizálásáról, Magyar Jog, 2000. 1. sz., 44-49. p.
- Poór János: A feltételes szabadságrabocsátás egyes kérdéseiről, Jogtudományi Közlöny 1990. 6. sz.
- Rácz György: A foglalkozástól eltiltás - összehasonlító jogi vetületben, Jogtudományi Közlöny, 1987. 10. sz., 538-542. p.
- Rákóczi Dóra: A szabadságvesztés végrehajtása Magyarországon az európai szabályok tükrében, Belügyi Szemle, 2012. 7-8. sz., 85-110. p.
- Sajó András: A büntetés költségzempléletű megközelítése, Belügyi Szemle 2003. 11-12. sz.
- Sáry Pál: A büntetés célja és a főbb büntetésszabályozási tényezők az ókori Rómában. Publicationes Universitatis Miskolcensis. Sectio Juridica et Politica, 1999.
- Sós-Tóth Adrienn: A rövid tartamú szabadságvesztés dilemmái, Börtönügyi Szemle, 2006. 4. sz., 13-28. p.
- Székely István János: A közérdekű munkabüntetés, az ügyész és egyéb szervek (személyek) szerepe a közérdekű munka büntetés végrehajtása során, Ügyészek Lapja 2002. 4. sz.
- Székely János: A halálbüntetés, Magyar Jog 1990. 3. sz.
- Szűcs András: A közérdekű munka elévülésével kapcsolatos egyes értelmezési kérdésekről, Ügyészek Lapja 3/2007.
- Szűcs András: A szabadságvesztés fokozatának megváltoztatásáról, Jogtudományi közlöny, 2011. (66. évf.) 3. sz. 192-198. old.
- Szűcs András: A járművezetéstől eltiltás végrehajtásának jelenlegi gyakorlata, különös tekintettel a bv. intézetek eljárásának törvényességére, Börtönügyi szemle, 2009. 3. sz., 63-72. p.
- Tóth J. Zoltán: A halálbüntetésre vonatkozó magyarországi szabályozás, Miskolci Jogi Szemle, 2008/1. szám, 87-110. o.
- Tóth J. Zoltán: Halálbüntetés: pro és kontra, Jogelméleti Szemle 2003. 11. sz.
- Tóth J. Zoltán: Van –e a halálbüntetésnek elrettentő hatása? Collega, 2005. 2. sz.
- Tóth Mihály: Életfogytig tartó szabadságvesztés és a remény joga újabb emberi jogi döntésekben, Jogtudományi Közlöny, 2012. 6. sz., 268-272. p.
- Vallotton, André: A szabadságvesztés büntetések végrehajtása a biztonsági elvek figyelembevételével, Börtönügyi szemle, 2006. 2. sz., 41-48. p.
- Velez Edit: A közösségi részvétel módozatai a büntetések végrehajtásában: közösségi büntetések és helyreállító igazságszolgáltatási eszközök alkalmazása a fiatalkorúak büntető igazságszolgáltatásában, Jogi tanulmányok, 2010. 1. sz. 375-389. p.
- Vigh József: A halálbüntetés eltörlésének időszerűségéről, Belügyi Szemle, 1995. 1. sz.
- Vókó György: A büntetés és annak elviselése a világon, Györgyi Kálmán jubileum 2004.
- Vókó György: Szabadságvesztéssel nem járó büntetések végrehajtásáról, Magyar Jog, 1998. 11. sz., 660-669. p.

Vókó György: A szabadságvesztés végrehajtásával kapcsolatos elméleti kérdésekről, Magyar Jog 1995. 9. sz.

### **Intézkedések**

- Antal Albert - Laczkó János - Kardon László: A kényszergyógykezelés és az ideiglenes kényszergyógykezelés büntetőjogi és büntető-eljárásjogi problematikája. Börtönügyi Szemle, 2002. 4. sz., 99-110. p.
- Bogschütz Zoltán: A pártfogó felügyelet fejlődése, Collega 2005.
- Bodor Mária: A jogi személyekkel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedések, Gazdaság és Jog 2004. 5. sz.
- Deák Zoltán: A próbára bocsátás alkalmazása tárgyalásról lemondás esetén. Ügyészek lapja, 2007. 2. sz., 13-18. p.
- Fehér Lenke: Kényszergyógykezelés: a patológia terápiája, avagy a terápia patológiája, Jogtudományi Közlöny 1989. 12. sz.
- Hollán Miklós: A tulajdon alapjogi védelme és az elkobzás (vagyonelkobzás) a strasbourgi gyakorlatban. Rendészeti Szemle 2009. 9. sz., 68-79. p.
- Hollán Miklós: Az elkobzás, vagyonelkobzás szabályainak egyesítéséről, Büntetőjogi Kodifikáció 1/2007.
- Hollán Miklós: A bűncselekményből eredő vagyon visszaható hatályú elvonásáról Mi végre a tudomány? 2004.
- Hollán Miklós: A vagyonelvonó szankciók és a visszaható hatály tilalma az Emberi Jogok Európai Egyezménye tükrében, Belügyi Szemle 2003. 11-12. sz.
- Jacsó Judit: Vagyonelkobzás szabályozásának svájci példája, Horváth T. jubileum 2007.
- Karsai Krisztina: Hollán Miklós: Vagyonelkobzás. Bűncselekményekből eredő vagyon elvonása. Jogtudományi Közlöny, 2008. 6. sz., 321-323. p.
- Kerezsi Klára - Kó József: A pártfogó felügyelet speciális magatartási szabályai, Kutatási beszámoló- Igazságügyi Minisztérium 2006.
- Kerezsi Klára: Az alternatív szankciók helye és szerepe a büntetőjog szankciórendszerében, Büntetőjogi kodifikáció 2001. 2.; Kriminológiai Tanulmány 39. Kötet 2002. Dr. Kurton Katalin: A kiutasításról, Ügyészek Lapja 1999. 1. sz.
- Kovács-Gaál Ildikó: Bűncselekményből vagy büntetőjog-ellenes cselekményből eredő vagyon elvonása, avagy milyen típusú szankció a vagyonelkobzás? Ügyészek lapja, 2012. 5-6. sz., 47-55. p.
- Kovatsits Gábor: Néhány gondolat az IMEI büntetés-végrehajtással kapcsolatos feladatairól, Ügyészek Lapja 2001. 3. sz.
- Kőhalmi László: A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedések, Jura 2006. 1. sz.
- Nagy Ferenc: A vagyonelkobzás büntetés alkotmányos tilalma? Magyar Jog 1996. 1. sz.
- Nagy Zoltán András: A jogi személy büntetőjogi felelősségét megállapító törvényről, Közjogi szemle, 2009/ 1. szám, 94- 100. o.
- Némethy Andrea: Az elkobzás és a vagyonelkobzás büntetőjogi szabályozása-története 1978. után, Magyar Jog 2001. 9. sz.
- Opóczy László: Gondolatok a pártfogó felügyeletről, Kriminológiai közlemények 2004. 61.
- Orell Ferenc: A pártfogó felügyelet változásáról. Szakoktatás, 2003. 6. sz., 32-33. p.
- Polyák Annamária: A kényszergyógyítás elrendelésének és végrehajtásának problémái, Börtönügyi Szemle 2001. 1. sz.
- Rajmon Balázs: A vagyonelkobzás német szabályai, Magyar Jog 2001. 8. sz.
- Sárközy Tamás: Büntetőjogi intézkedések a jogi személyekkel szemben, Magyar Jog 2002. 8. sz.

- Schneiderné Makk Judit: A pártfogó felügyelet reformja. Börtönügyi szemle, 2009. 1. sz., 87-94. p.
- Szabó Krisztián: A kényszergyógyítással kapcsolatos bizonyítás nehézségei és a szabályozás egyéb kérdései, Börtönügyi Szemle 2003. 4. sz.
- Szeder Gyula: A vagyonek Kobzás és az elkobzás új szabályairól, Magyar Jog 1999. 8
- Tahy-Kiss Karolina: Recenzió Hollán Miklós: Vagyonek Kobzás. Bűncselekményből eredő vagyonek elvonása című művéről. Iustum, Aequum, Salutare, 2011. 3. sz., 162-173. p.
- Vókó György: Elmélkedés a pártfogó felügyeletről, Börtönügyi Szemle 2003. 1. sz.
- Vókó György - Lajtár István: A kényszergyógykezelés személyi és intézményi feltételei. Belügyi Szemle 1997. 12. sz., 12-21. p. 14.
- Vókó György: Pártfogó felügyelet: egy országos ügyészségi vizsgálat tanulságai. Börtönügyi Szemle, 1992. 4. sz., 47-56. p.
- Zentai Ágnes: A pártfogó felügyelet új koncepciójáról, Büntetőjogi tanulmányok 2003.

### **15. A büntetés kiszabása.**

- Balogh Ágnes: Az összbüntetésbe foglalás kérdéséhez, Jura 1997. 2. sz.
- Bócz Endre: A büntetéskiszabás és az Európa Tanács, Magyar Jog 1992. 9. sz.
- Bodnár Imre: A visszaesők büntetése. Reszocializálás a büntetés-végrehajtásban. Börtönügyi Szemle, 1997. 1. sz., 63-78. p.
- Gaál Irén: A hatályos összbüntetés gyakorlati problémái, Börtönügyi Szemle 2004. 2.sz
- Gál Attila: A büntető ítéletkezés és a Btk. novella. Gondolkodás a büntetés középértékéről, Magyar Jog 2001. 2. sz.
- Gál Attila: Büntetéskiszabási kérdések az új büntető kódexben, Büntetőjogi Kodifikáció 2003. 4. sz.
- Györe István: Az enyhítő és súlyosító körülmények néhány kérdése a közlekedési bűncselekményeknél, Magyar Jog 1998. 1. sz.
- Nagy Ferenc: A rövid tartamú szabadságvesztés és szurrogátumai, Magyar Jog 1991. 10. sz.
- Nagy Ferenc: A büntetés végrehajtásának részbeni felfüggesztéséről, Büntetőjogi Kodifikáció 2003. 3. sz.
- Nagy Zoltán: A középértékes büntetés kiszabásának tapasztalatai, Jogász vándorgyűlés 2001.
- Ördögh László: Gondolatok a pártfogó felügyeletről, Magyar Jog 1992. 2. sz.
- Paksy István: Az összbüntetésről, Magyar Jog 1996. 6. sz.
- Tomus 16, 187-211. p.
- Szeder Gyula – Mészáros Tamás: A büntetéskiszabási gyakorlat fejlődése és változásai, Börtönügyi Szemle 2002. 1. sz.
- Tóth Mihály: Életfogytig tartó szabadságvesztés és a remény joga újabb emberi jogi döntésekben, Jogtudományi közlöny, 2012. (67. évf.) 6. sz. 268-272. old.
- Vókó György: A közérdekű munkáról, mint egyik új főbüntetésről, Magyar Jog 1994. 1. sz.

### **16. Mentés a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól**

- Györgyi Kálmán: A büntető ítélethez fűződő nem-büntetőjogi következmények és a mentés hatálya, Magyar Jog, 1977. 12. sz. 1056-1065. old.

### **17. A fiatalkorúakra vonatkozó rendelkezések.**

- Bognár Péter- Margitán Éva- Vaskuti András: Kiskorúak a büntető igazságszolgáltatásban, KJK-Kerszöv Bp. 2005.

- Dányi Dorottya: A fiatalkorúakkal szemben alkalmazható alternatív szankciók nemzetközi kitekintéssel, Bonus Iudex 2007.
- Debreczeni Lilla: Szükséges-e külön büntető igazságszolgáltatás a fiatalkorúaknak?, Belügyi szemle (2010-), 2011. (59. évf.) 11. sz. 34-52. old.
- Fenyvesi – Herke: A fiatalkorúak büntető igazságszolgáltatási törvényének koncepciója a hatályos szabályozás tükrében, Rendészeti Szemle 9/2007.
- Fülöp Ágnes: Új törekvések a fiatalkorúak büntetőjogában, Kriminológiai tanulmányok 2005.
- Pápista Eszter: A fiatalkorú bűnelkövetőkre vonatkozó jogalkotás a 19. századtól napjainkig Jogi Tanulmányok 2005.
- Gáspár Károly: A gyermekvédelem és a fiatalkorúakra vonatkozó büntető igazságszolgáltatás kapcsolódási pontjai különös tekintettel a megelőzésre és a reszocializációra, Család Gyermek Ifjúság 2006. 2.sz.
- Gerzsenyi Gabriella: A fiatalkorúak büntetőjogának kialakulása és fejlődése a magyar jogrendszerben, Studia Collegii Bibo 2001.
- Gyurkó Szilvia: Szobafogság - avagy a szabadságelvonással járó szankciók helye és szerepe a fiatalkorúak büntető igazságszolgáltatásában, Belügyi szemle (2010-), 2011. (59. évf.) 3. sz. 82-92. old.
- Herczog Mária: Gyermeki jogok a fiatalkorúak igazságszolgáltatásában, Család, gyermek, ifjúság 4/2007.
- Jancsák Ramóna: Fiatalkorúak a külföldi büntető igazságszolgáltatásban Jura, 2008/ 1. szám, 172-176. o.
- Kelemenné dr. Rácz Katalin: A Btk. fiatalkorúakkal szemben alkalmazható szankciói, a differenciált büntetés kiszabás lehetőségei, Jogász Vándorgyűlés 2001.
- Kerezsi Klára - Kó József: A fiatalkorúak büntető igazságszolgáltatásának hatékonysága. Kriminológiai tanulmányok, 2008. 45. köt., 93-148. p.
- Lenkovics Judit: A fiatalkorúak büntetőjogának szankciórendszere a német jogban, különös tekintettel a magyarországi recipálási lehetőségekre (Rendészeti Szemle 9/2007)
- Lévai Miklós: A fiatalkorú bűnelkövetőkkel szemben kiszabható büntetőjogi szankciók reformja, Magyar Jog 1994. 6. sz.
- Lévai Miklós: A fiatalkorúak igazságszolgáltatási rendszerére vonatkozó ENSZ mini-mum szabályok: a „Pekingi Szabályok”, Jogtudományi Közlöny 1989. 12. sz.
- Ligeti Katalin: A fiatalkorúak büntető igazságszolgáltatásának reformja hazánkban, Rendészet szemle, 2008/ 7-8. szám, 3-19. o.
- Ligeti Miklós: Az új Btk. általános része és a fiatalkorúak büntető igazságszolgáltatási törvénye, Rendészeti Szemle 7,8/2007.
- Lőrincz József: Útkeresés a fiatalkorúak büntető igazságszolgáltatásában, Wiener A. Imre – jubileum 2005.
- Nagy Ferenc: A fiatalkorúak büntetőjogi reformjának szükségességéről egy nemzetközi tudományos konferencia tapasztalatai alapján, Magyar Jog 1994. 5. sz.
- Orell Ferenc János: A fiatalkorúak büntetőjogi változásának gyakorlatából Család, gyermek, ifjúság 1998. 3. sz.
- Orell Ferenc János: A gyermekvédelem rendszerének, illetve a fiatalkorúak büntetőjogának gyakorlatából ügyészi szemmel, Magyar Jog 1994. 8. sz.
- Paul C. Friday: A fiatalkorú bűnözés Svédországban: Aktuális irányzatok és elméleti következtetések, Magyar Jog 1994. 7. sz.
- Porpáczy Ágnes: A fiatalkorúak speciális helyzete a hazai büntetés-végrehajtásban - különös tekintettel a reszocializációs tevékenységre, Ügyészek lapja, 2011. (18. évf.) 5. sz. 99-105. old.
- Sárány István: A mellékbüntetések kiszabásának gyakorlata a fiatalkorúak bűnügyeiben, Rendészeti Szemle 1991. 5. sz.



- Schwarzenberger Hanna: A fiatalkorúak büntető igazságszolgáltatása, Belügyi szemle 2011. 11. sz. 5-33. old.
- Solt Ágnes: A bűncselekmények fiatal tettesei, Magyar Rendészet 2004. 4.sz
- Szelezsán Annamária: A fiatalkori bűnözés társadalmi háttere. Tóth Tamás emlékkönyv 2000.
- Temesi László: A fiatalkorúakra vonatkozó büntetőjogi szabályok hatályosulásának néhány kérdése, Belügyi Szemle 1998. 6. sz.
- Trincz Andrea: A fiatalkorúakra vonatkozó büntető anyagi és eljárásjogi szabályok kialakulása, fejlődése; a fiatalkorúak bíróságának története. Büntetőjogi tanulmányok, 1999. 1. köt., 219-231. p.
- Utasi Judit: Az erőszakos bűncselekményt elkövetett fiatalkorú férfiak pártfogó felügyelete és utógondozása, Belügyi Szemle 2000. 7-8. sz.
- Vavró István: Fiatalkorú elítéltek 2000., Belügyi Szemle 2002. 1. sz. Csemáné dr. Várad Erika- Dr. Lévy Miklós: A fiatalkorúak büntetőjogának kodifikációs kérdéseiről – történeti és összehasonlító szempontból Büntetőjogi kodifikáció 2002. 1.
- Vókó György: A fiatalkorúakkal szemben alkalmazott büntetőjogi felelősségre vonás és végrehajtásának egyes törvényességi kérdései, Börtönügyi Szemle 2002. 2. sz.

### **18. A katonákra vonatkozó rendelkezések.**

- Antal Dániel: Hautzinger Zoltán: A katonai büntetőjog rendszertana. Belügyi szemle 2011. 6. sz., 119-123. p.
- Ettig Antal: Gondolatok a büntetőjogi értelemben vett katonák szabadság-elvonását érintő szabályok reformjához, Ügyészek Lapja 2004. 3.sz.
- Farkas Ádám: Requiem a magyar nemzeti katonai büntetőjogért, avagy adalékok a hazai katonai büntetőjog szovjetesítésének történetéhez. Diskurzus, 2012. 2. sz., 46-59. p.
- Farkas Ádám: Észrevételek és javaslatok az anyagi büntetőkodifikáció katonai vetületeihez. Diskurzus, 2012. 1. sz., 31-39. p.
- Hautzinger Zoltán: A katonai büntetőjog alapelvei, Jogtudományi Közlöny, 2008. (63. évf.) 10. sz. 480-488. old.
- Hautzinger Zoltán: A katonai büntetőjog fogalma és forrásai, Hadtudomány, 2008. (18. évf.) Internetes melléklet 1-8. old.
- Hautzinger Zoltán: A katonai büntetőjog tudománya, Jura, 2008. (14. évf.) 2. sz. 47-54. old.
- Kardos Sándor: Kitekintés a katonai büntetőjog nemzetközi szabályozására, Kováts Andor emlékkönyv 2004.
- Román László: Még egyszer a büntetőjogellenes utasítás megtagadhatóságáról, Magyar Jog 1994. 1. szám
- Szalai István: A katonai mellékbüntetések a jogrendszerben, Ügyészek Lapja 2005. 1. sz.
- Völgyesi Levente: Az önálló magyar katonai büntető kodifikáció tricentenáriuma, Jogtörténeti Szemle, 2008. 2. sz., 71-73. p.

## **E/ A Büntetőjog Különös Részének tematikája**

A hallgatók a büntetőjog különös részének a jelen tájékoztató kiadásának időpontjában hatályos törvényi szabályozását (az új Btk-ra vonatkozó előzetes tájékoztatással) valamint az ehhez kapcsolódó elméleti és jogalkalmazási ismereteket dolgozzák fel minden szakon azonos tematika alapján az alábbiak szerint:

Téma száma    Téma címe  
-----

1. Az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények
2. Az egészséget veszélyeztető bűncselekmények
3. Az emberi szabadság elleni bűncselekmények
4. A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények
5. A gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények
6. Az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények
7. A közlekedési bűncselekmények
8. A környezet és a természet elleni bűncselekmények
9. Az állam elleni bűncselekmények. Az emberiség elleni bűncselekmények
10. A minősített adat és a nemzeti adatvagyon elleni bűncselekmények
11. Az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények
12. A korrupciós bűncselekmények
13. A hivatali bűncselekmények
14. A hivatalos személy elleni bűncselekmények
15. A közbiztonság elleni bűncselekmények
16. A köznyugalom elleni bűncselekmények
17. A közbizalom elleni bűncselekmények
18. A közigazgatás rendje elleni bűncselekmények
19. A vagyon elleni bűncselekmények
20. A vagyon elleni erőszakos bűncselekmények
21. A szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmények
22. A pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmények
23. A költségvetést károsító bűncselekmények
24. A pénzmosás
25. A gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények
26. A fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények
27. A tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmények
28. A katonai bűncselekmények

## **F/ Kötelező tananyag és jogszabályok a büntetőjog különös részéből**

- Blaskó- Madai– Pallagi– Polt- Schubauer: Büntetőjog Különös Rész I. (Rejtjel Kiadó 2018)
- Blaskó– Hautzinger- Madai- Pallagi- Polt- Schubauer: Büntetőjog Különös Rész II. (Rejtjel Kiadó 2018)
- a Büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C.tv.
- a Kúria a Különös Részt érintő Büntető Jogegységi Határozatai és BKv-i

## **G/ Tansegédletek a büntetőjog különös részének tanulmányozásához**

- Blaskó: Büntető anyagi- és eljárásjogi szakkifejezések, RTF kiadvány, 1995



- Blaskó: Büntetőjogi jogesettár, Rejtjel Kiadó, Budapest-Debrecen, 2014.)
- Blaskó: A Legfelsőbb Bíróság fontosabb büntető anyagi jogi tárgyú jogegységi határozatai, tansegédlet, első kiadás, 2012

## H/ Ajánlott szakirodalom

### KÜLÖNÖS RÉSZ 1.

#### 1. Az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények.

- Bakóczi Antal: A testi épség elleni szándékos bűnözés kriminológiája, Kriminológiai és kriminalisztikai tanulmányok, 1988. 25. köt., 27-89. p.
- Balla Lajos: Az emberölés értékelése - jogszabályi keretek és a Debreceni Ítéltábla gyakorlata, Pro futuro: a jövő nemzedékek joga, 2011. 1. sz.,
- Balog Ágnes: Dogmatikai és gyakorlati kérdések a testi sértés körében, Belügyi Szemle 2006. 6. sz., 58-76. p.
- Botos Gábor: Magzatvédelem a büntetőjog történelmi vetületében Belügyi Szemle 1996. 3. sz.
- Czine Gáspár: Az abortusz és a jogi szabályozás lehetősége, Magyar Jog 1992. 2. sz.
- Cseres Judit: Erőszak a családban, Rendészeti Szemle 1994. 6. sz.
- Cseres Judit: Újszülöttek sérelmére elkövetett emberölések, Belügyi Szemle 1995. 6. sz.
- Cseres Judit: Válasz Dr. Botos Gábor: „Magzatvédelem a büntetőjog történelmi vetületében“ című, vitaindító írására, Belügyi Szemle 1996. 5. sz.
- Dávid Lilla: Foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés a műtőben I. rész, Ügyészek lapja, 2009/ 3-4. szám, 25-33. o.
- Dávid Lilla: Foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés a műtőben II. rész, Ügyészek lapja, 2009/ 5. szám, 15-25. o.
- Dölling, Dieter: Öngyilkosság és segítségnyújtás elmulasztása, Magyar Jog, 1987. 9., 791-793. p.
- Ember Alex - Musa Imre: A foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, Humánpolitikai szemle, 2012. 5. sz., 32-39. p.
- Fehér Lenke: Az emberkereskedelem fogalmi megközelítésének néhány kérdése, Wiener A. Imre jubileum 2005.
- Földvári József: Gondolatok az újszülött megölésének büntettéről, Jura 2002. 1. sz.
- Fülöp Ágnes: A segítségnyújtás elmulasztása a vészhelyzetet előidéző által, Ügyészek lapja, 2007. 1. sz., 39-48. p.
- Fülöp Valter: Az élet elleni bűncselekmények nyomozása, Belügyi Szemle, 2005. 10. sz., 85-89. p.
- Gál Attila: Az élet elleni; a testi épség és az egészség elleni; az egészségügyi beavatkozás, az orvostudományi kutatás rendje és az egészségügyi önrendelkezés, valamint a közegészség elleni bűncselekmények. Büntetőjogi kodifikáció, 2004. 4. sz., 17-33. p.
- Hámori Antal: Életvédelem a mai magyar "jog"-ban (kánonjogi összehasonlítással) Iustum, Aequum, Salutare, 2011. 1. sz. 5-14. o.
- Hámori Antal: A magzatkorú gyermek élethez való joga a magyar bírói gyakorlatban, Magyar Jog 2002. 4. sz.
- Háver Varga Mariann: „Az a büntetőjog, amely megengedi az élet elvételt, mintául szolgál” Interjú Bárándy Péterrel, Belügyi Szemle 2001. 1. sz.
- Jobbágyi Gábor: A méhmagzat életjoga az európai jogállamok jogalkotásában, Magyar Jog 1991. 10. sz.

- Jobbágyi Gábor: A méhmagzat életjogának orvosi, erkölcsi megalapozottsága, Magyar Jog 1992. 3. sz.
- Jobbágyi Gábor: A méhmagzat életjogának társadalmi összefüggése, Magyar Jog 1992. 5. sz.
- Jobbágyi Gábor: A méhmagzat jogképessége és életjoga a magyar jogban, Magyar Jog 1991. 7. sz.
- Jobbágyi Gábor: Az Alkotmánybíróság történelmi döntése a magzat jogi helyzetéről és a terhesség-megszakításról, Jogtudományi Közlöny 1992. 7-8. sz.
- Juhász Katalin: A munkahelyi balesetek, a foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés és a jogi személy munkáltató felelősségének kapcsolata, Studia juvenum, 2007. 1., 101-108. p.
- Jungi Eszter: Az újszülött megölésének és a magzatelhajtás büntetőjogi megítélése, Bírák Lapja 2001. 1. sz.
- Jungi Eszter: Az újszülött megölésének és a magzatelhajtás cselekményének büntetőjogi megítélése, Büntetőjogi tanulmányok 2003.
- Kaló Ágnes: Az abortusz szabályozása Németországban, a Német Alkotmánybíróság döntése, Magyar Jog 1994. 2. sz.
- Karsai Krisztina: A foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés tényállásának kritikája, Magyar Jog, 2006. 12. sz., 745-750. p.
- Kelemen Ágnes: A Legfelsőbb Bíróság 15. sz. Irányelve az élet és testi épség büntetőjogi védelméről, Belügyi Szemle 1982. 9. sz.
- Kereszty Éva: A halál orvosi és jogi fogalmai, Jogtudományi Közlöny 2002. 9. sz.
- Kiss János: Az Alkotmánybíróság az abortuszról, Jogtudományi Közlöny 1992. 3-4. sz.
- Madai Sándor: Az „orvosi műhiba” gyakorlati problémáihoz, In: Karsai Krisztina (szerk.) Keresztmetszet: Tanulmányok fiatal büntetőjogászok tollából. Szeged 2005.
- Mészáros Ádám: Az újszülött és a 14. életévét be nem töltött személy ellen elkövetett emberölés, Belügyi Szemle 2003. 11-12.sz.
- Misi László: A személy elleni bűncselekmények, Ügyészek lapja, 2011. (18. évf.) 3. sz. 5-22. old.
- Mónusné Kiss Katalin: A tévedés lehetőségének egyes aspektusai az élet, testi épség elleni bűncselekmények körében, Debreceni Jogi Műhely 2/2007.
- Nótári Tamás: Judy E. Gaughan: Az emberölés tényállásának alakulása a köztársaság - kori Rómában, Klió : történettudományi szemlélő folyóirat, 2011. (20. évf.) 2. sz. 62. old.
- Pallagi Anikó: Gondolatok a testi sértés bűncselekményének minősítési problémáiról, Büntetőjogi tanulmányok 2003. 23. sz.
- Papp László: Privilegizált esetből minősített eset; avagy hogyan lett „gyilkos” az anyából? Magyar Jog 2003. 6.sz.
- Pócza Róbert: Az újszülött megölése: alap-, minősített vagy privilegizált eset? Magyar Jog 2005. 3.sz.
- Prugberger Tamás: Vita a méhmagzat életjoga és a születésszabályozás körül, Magyar Jog 1995. 6. sz.
- Szomora Zsolt: Az újszülött megölésének megítélési lehetőségei és a hatályos magyar jogi helyzet anomáliái, Szerb és magyar büntetőjog 2004.
- Tarr György: Az eutanáziáról a jogász szemével, Magyar Jog 1998. 3. sz.
- Tarr György: Jog az élethez, Magyar Jog 1989. 12. sz.
- Tóth Mihály: Büntetőjog az élet és a halál mezsgyéjén, Magyar jog, 2010., 8. sz., 503-507. o.
- Tóth-Zsámboki Judit: Az életveszélyt okozó testi sértéssel kapcsolatos problémákról, Iustum, Aequum, Salutare, 2009/ 4. szám, 287- 310.
- Varga Zoltán: Gondolatok az újszülött megölésének bűncselekményéről, Magyar Jog 2002. 11. sz.

Völgyesi Miklós: Balesetek tanulságai: tudatos vagy hanyag gondatlanság? a segítségnyújtás egyenes szándékú elmulasztása?, Közlekedésbiztonsági Szemle 2007. 5-6. sz., 32-35.  
Zakariás Kinga: Az emberi élet, mint kár?, Magyar jog, 2010., 11. sz., 655- 668. o.

## **2. Az egészséget veszélyeztető bűncselekmények.**

- Bagi Ildikó: „Amikor bajban vagy, de nem eléggé...” (Új magyar drogpolitika), Ügyészek Lapja 2001. 5. sz.
- Czine Ágnes: Néhány gondolat a büntető jogalkotásról és kábítószer-függőség kérdéséről az Európai Unió Tanácsa 2004/757/IB (2004.X.25.) számú kerethatározatának kapcsán, Erdősy Emil jubileum 2005.
- Donáth Ferenc: Ajánlás egy megalkotandó kábítószer-törvény arisztokratikus alapelveihez, Magyar Közigazgatás 2002. 10. sz.
- Egedi Anita: Kábítószer-politika az Európai Unióban. Ügyészek lapja, 2004. 2. sz., 57-68. p.
- Frech Ágnes: Javaslat a Büntető Törvénykönyv kábítószerrel visszaélés tényállásainak normaszövegére. Büntetőjogi kodifikáció, 2007. 2. sz., 19-30. p.
- French Ágnes: A kábítószerrel visszaélés büntetőjogi megítélése, avagy a kábulathoz való jog, Wiener A. Imre jubileum 2005.
- Frech Ágnes: Kábítószerügyek a magyar bírói gyakorlatban, Belügyi Szemle 1997. 11. sz.
- Fridli Judit - Pelle Andrea - Rácz József: A kábítószerkérdés büntetőjogi szabályozásának ellentmondásai, Jogtudományi Közlöny 1994. 4-5. sz.
- Garami Lajos: Mit tehetünk a drog börtönbeli terjedése ellen, Börtönügyi Szemle 2000. 4. sz.
- Grósz Tamás: A kábítószer-függőség megállapításáról, Rendészeti szemle, 2009/ 11. szám, 124-133.o
- Jungi Eszter: Észrevételek a kábítószerrel visszaélés bűncselekményének új szabályozásához, Bírák Lapja 2004. 1-2.sz.
- Karsai Krisztina: A kábítószerrel visszaélés megítélése a lengyel büntetőjogban, Jogtudományi Közlöny 2000. 4. sz.
- Kertész Imre: Kábítószer - bűnözés I-II-III., Belügyi Szemle 1995. 11. és 12. sz., 1996. 1. sz.
- Kertész Imre: Kábítószer-bűnözés az európai büntetőjogban, Belügyi Szemle 1997. 11. sz.
- Kóti Réka Ágnes: A jogalkalmazás kérdőjelei a kábítószer-problémával kapcsolatos kriminálpolitikában, Iustum, Auquum, Salutare, 2008/ 3. szám, 151- 160. o.
- Kovács Lajos: Visszaélés kábítószerrel, Belügyi Szemle 1988. 2. sz.
- Lakatos Viktor: A kábítószer-függőség büntetőjogi szabályozásának kritikája, Jogi tanulmányok, 2010. 1. sz., 275-288. p.
- Lakatos Viktor: Egység, többség, halmazat a kábítószerrel visszaélés törvényi tényállásaiban, Nemo prudens punit 2006.
- Lévai Miklós: A kábítószer-probléma büntetőjogi szabályozásának egyes kérdései az EU országaiban, Szabó András emlékkönyv 1998. 160-171. o.
- Lévai Miklós: Engedni vagy tiltani. A kábítószer-fogyasztásra vonatkozó kriminálpolitika dilemmái, Magyar Jog 1996. 1. sz.
- Lévai Miklós: A kábítószer-problémával kapcsolatos kriminálpolitika és büntetőjogi szabályozás Magyarországon az 1970-es évek végétől napjainkig, Jogtudományi Közlöny 2002. 6. sz.
- Mehraj-ud-Din, Mir: A kábítószerekre vonatkozó büntetőjog egyes ázsiai országokban, Magyar Jog 1993. 3. sz.
- Nagy Lilla: A kábítószerrel visszaélés büntettének bizonyítási nehézségei a gyakorlatban, Ügyészek Lapja 1999. 1. sz.
- Nagy Zoltán András: A kábítószer-bűnözés a számítógépes hálózatokon, Wiener A. Imre jubileum 2005.

- Németh Miklós: A kábítószerrel visszaélés bűncselekményéhez kapcsolódó jogalkalmazási kérdések, Büntetőjogi tanulmányok 2003.
- Pelle Andrea: A drogfogyasztás büntetőjogi következményei, Belügyi Szemle 1997. 11. sz.
- Rácz József: Budapesti injekciós droghasználók jellemzői kvalitatív vizsgálatok alapján, Rendészeti szemle, 2009/ 11. szám, 94-113. o.
- Rajmon Balázs: A „dopping” büntetőjogi szabályozásának lehetőségei, Magyar Jog 2003. 9.sz.
- Ritter Ildikó: Elterelés kábítószer-bűncselekmények esetén, Kriminológiai Tanulmányok 38.kötet, 2001.
- Rozgonyi Éva, Dr. Varga András: A kábítószerrel visszaélés esetében alkalmazható büntethetőséget megszüntető ok néhány elméleti és gyakorlati kérdése, Tóth Tamás emlékkönyv 2000.
- Rupa Melinda: A kábítószer probléma nemzetközi és hazai büntetőjogi szabályozásának áttekintése és a jogalkalmazói gyakorlat alakulása, Büntetőjogi tanulmányok. 2000.
- Sinku Pál: Szélgjegyzetek a visszaélés kábítószerrel törvényi tényállásaihoz, Földvári József jubileum 2001.
- Szabó Krisztián: A kábítószerrel kapcsolatos magyar büntetőjogi szabályozás változásának egyes kérdései-különös tekintettel a rendszerváltást követő időszak drogpolitikájára, Könyv és könyvtár 25. Köt. 2003.
- Szántay Bernadett: A kábítószer- bűnözés büntetőjogi megítélése, különös tekintettel a katonai elkövetőkre, Büntetőjogi tanulmányok 2004.
- Varga Péter: A kábítószerrel visszaélés bűncselekmény nyomozásának sajátosságai, Belügyi Szemle, 2012. 5. sz., 84-105. p.

### **3. Az emberi szabadság elleni bűncselekmények.**

- Balla Péter: Az emberrablás törvényi tényállásáról de lege ferenda, Magyar Jog 1991. 6. sz.
- Fehér Lenke: A nemzetközi emberkereskedelem, Ügyészek Lapja 2005. 3.sz.
- Fehér Lenke: Prostitúcióra kényszerítés, emberkereskedelem, Belügyi Szemle 1998. 3. sz.
- Hollán Miklós: Az emberkereskedelem tényállásának jogharmonizációja az Európai Unióban, büntetőjogi kodifikáció, 22- 26.o.
- Hollán Miklós: Az emberkereskedelemre vonatkozó magyar büntetőjogi szabályozás, Publicationes doctorandorum juridicorum Tomus 1. Fasc. 2002.
- Hollán Miklós: Emberkereskedelem az angol büntetőjogban, Magyar jog, 2010., 5.sz., 299-308. o.
- Hrabovszki Zoltán - Kenéz Andrea: Az emberkereskedelem bűncselekményének bírói gyakorlata a nemzetközi szabályozás tükrében. Rendészeti Szemle 2007. 11. sz., 13-54. p.
- Hyland, D. K.: Emberkereskedelem- embercsempészet, Ügyészek Lapja 2002. 1. sz.
- Kovács Attila: Az emberkereskedelem elleni hatékony küzdelem Magyarországon az Európai Unióhoz való csatlakozás fényében, Ügyészek Lapja 2004. 5.sz.
- Szárász Krisztina: Több jogot az áldozatoknak: az Európai Parlament pozitív hatása az emberkereskedelem elleni harcban, Európai tükör, 2011. (16. évf.) 7. sz. 41-55. old.

### **4. A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények**

- A nőkereskedelemmel és a prostitúcióval kapcsolatos nemzetközi egyezmények, Belügyi Szemle 1990. 8. sz.
- Alexander Deak: Büntetendő-e vagy sem? A házasságon belüli nemi erőszak büntetőjogi problematikája, Rendészeti Szemle 1994. 9. sz.

- Balogh Anikó: A magyar nők prostitúciója az Interpol Magyar Nemzeti Iroda munkájának tükrében, *Belügyi Szemle Különszám* 2000. 3. sz.
- Bastrnák Zsuzsa: Családon belüli erőszak Magyarországon és Szlovákiában, *Belügyi szemle*, 2010., 6. sz., 91- 96. o.
- Blaskó Béla: Közösülés – paradigmaváltás? In: Györgyi Kálmán emlékkötet, szerk.: Gellért Balázs, KERSZÖV HVG-Orac Kiadó, Budapest, 2004.
- Diószegi Gábor: A gyermekkorúak sérelmére elkövetett nemi bűncselekmények, *Belügyi Szemle* 2006. 3.sz.
- Elek Balázs: A gyermek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények büntetőjogi megítélésének egyes gyakorlati kérdései, *Börtönügyi Szemle* 2003. 4.sz.
- Elek Balázs: Egy idejétmúlt tényállás? Kérdések a természet elleni fajtalanság büntette körül, *Magyar Jog* 2002. 1. sz.
- Eszenyi Miklós: Homoszexualitással kapcsolatos bűncselekmények, homoszexuális prostitúció, *Belügyi Szemle* 2000. 4-5. sz.
- Fehér Lenke-Virág György: A nemi erőszak büntetőjogi szabályozása. Történeti áttekintés, *Állam –és Jogtudomány* 2006. 1.sz.
- Gál István László: Az erőszakos közösülés de lege ferenda, *Studia Iuvenum* 2001. 1. sz.
- Horváth Katalin: A családon belüli erőszak néhány bűncselekmény tükrében Büntetőjogi tanulmányok 2004.
- Ibolya Tibor: Egy erőszakos közösülés nyomozása és annak tanulságai, *Rendészeti Szemle* 2010. (58. évf.), 3. sz., 107-117. p
- Kemény Gábor: A családon belüli erőszak elleni fellépés büntetőjogi lehetőségei, PhD. tanulmányok 4.köt. 2005.
- Király Réka: A gyermekkorúak sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények, Büntetőjogi tanulmányok 2004.
- Kopasz Zsolt - Deák Zoltán: Büntetőjogi töprengések - II. rész Egy állásfoglalás margójára - a prostitúcióval kapcsolatban, *Ügyészek lapja*, 2011. (18. évf.) 2. sz. 33-39. old.
- Kovács Gyula: Az erőszakos közösülés bizonyítási problémái az 1997: LXXIII. tv. módosítását követően, *Belügyi Szemle* 2000. 4-5. sz.
- Kóhalmi László: Gondolatok az ezredforduló leánykereskedelmének sajátosságairól, *Belügyi Szemle Különszám* 2000. 3. sz.
- Mihály Ildikó: Szexuális zaklatás a munkahelyeken, *Munkaügyi szemle*, 2004. 10. sz., 11-13.
- Nagy Ferenc: A házasság, a család, az ifjúság és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények de lege ferenda, *Büntetőjogi Kodifikáció* 2004. 1.sz,2.sz.
- Ostyánszky Livia - Ifi Norbert: A tiltott pornográf felvétellel visszaélés büntettének gyakorlati problémái, *Ügyészek lapja*, 2009/ Klnsz., 53-59. o.
- Parti Katalin: A tiltott pornográf felvétellel visszaélés és egyéb, fiatalokúra ártalmas tartalmak az Interneten, *Ügyészek Lapja* 2004., 4.sz.
- Parti Katalin: Szexuális szolgáltatások és büntetőjogi tilalmak, *Ügyészek Lapja* 1998. 2. sz.
- Pócza Róbert: Az erőszakos közösülés tényállása az „alkotmányos büntetőjog” tükrében, *Magyar Jog* 2005. 1.sz.
- Pregunné Puskás Gyöngyi: A szexuális bűnelkövetők kezelése. *Börtönügyi Szemle*, 2009. 1. sz., 45-56. p.
- Prókainé Pálya Ilona: A családon belüli erőszak kezelésének jogi lehetőségei és a kiskorú veszélyeztetetésének büntette miatti büntetőeljárással kapcsolatos jogalkalmazói nehézségek, *Kriminológiai közlemények* 2004. 61.sz.
- Sárány István: Dekriminalizációs javaslatok a Btk. XIV-XVII. fejezeteihez, *Belügyi Szemle* 1990. 11. sz.
- Szajbély Katalin: Közvetlen és közvetett diszkrimináció a nemi erkölcs elleni bűncselekmények szabályozásában, *Magyar Jog* 2004. 5.sz.



Szomora Zsolt: Dilemmák a vérfertőzés jogi tárgyai kapcsán. Állam és Jogtudomány, 2007. (48. évf.), 4. sz., 589-614. p.

Szomora Zsolt, Az erőszakos nemi bűncselekmények kényszerítési eleméről, Büntetőjogi kodifikáció, 27- 33. o.

Sztasziv, Rokszolana: Beszámoló a gyermek turizmus útján történő szexuális kizsákmányolásának megakadályozásáról szóló, Kijevben tartott konferenciáról. Családi jog, 2011. (9. évf.), 3. sz., 41-43. p.

## **5. A gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények**

Balogh Ildikó: A kiskorú veszélyeztetésének időszerű kérdései. Veszélyeztetés-e a kötelező védőoltás megtagadása? Ügyészek Lapja 2004. 6.sz.

Dobos Gabriella: A kiskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények üldözésének korlátai, megoldási lehetőségek. A jogi szabályozás és a gyakorlati tapasztalatok ellentmondásossága, Ügyészek Lapja 2004. 4.sz.

Elek Balázs: Egy idejétmúlt tényállás? Kérdések a természet elleni fajtalanság büntette körül, Magyar Jog 2002. 1. sz.

Kántás Péter: Tartás elmulasztása - felejtjük el? Magyar Jog 1992. 4. sz.

Lőrinczy Judit - Szomora Zsolt: A tartás elmulasztása - kérdőjelek a Btk. 196. §-a és annak értelmezése kapcsán, Családi jog, 2009/ 4. szám, 7- 17. o.

Merényi Kálmán: A család (házasság) büntetőjogi védelmének kezdeti kialakulása a különböző jogrendszerekben, Jogtudományi Közlöny 1990. 6. sz.

Nagy Ferenc - Szomora Zsolt: A házasság, a család, az ifjúság és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIV. fejezet) de lege ferenda: I. rész., Büntetőjogi Kodifikáció, 2004. 1. sz., 22-28. p.

Ostyánszky Livia - Ifi Norbert: A tiltott pornográf felvétellel visszaélés büntettének gyakorlati problémái, Ügyészek lapja, 2009/ Klnsz., 53-59. o.

Pálfy Péter: A kiskorú veszélyeztetésének büntette egy vizsgálat tükrében, Belügyi Szemle 2002. 1.sz.

Parti Katalin: A tiltott pornográf felvétellel visszaélés és egyéb, fiatalokúra ártalmas tartalmak az Interneten, Ügyészek Lapja 2004., 4.sz.

Parti Katalin: Tiltott pornográf felvétellel visszaélés az interneten, Kriminológiai Tanulmányok 44/2007

Prókainé Pálya Ilona: A családon belüli erőszak kezelésének jogi lehetőségei és a kiskorú veszélyeztetésének büntette miatti büntetőeljárással kapcsolatos jogalkalmazói nehézségek, Kriminológiai Közlemények, 2004. 61.sz.

## **6. Az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények**

Alföldi Ágnes Dóra: A családon belüli erőszak és a magyar büntetőjog, Jura, 2011. (17. évf.) 2. sz.

Dupré, Catherine - Győri Gábor (ford.): Az emberi méltóság a 2011-es magyar Alaptörvényben, Fundamentum: az emberi jogok folyóirata, 2011. 4. sz., 23-36. p.

Gelányi Anikó: A zaklatás bűncselekményéről a Budapesti X. és XVII. kerületi Ügyészségen szerzett gyakorlati tapasztalatok tükrében, Ügyészek lapja, 2011. (18. évf.) 1. sz. 11-25. o.

Gyűlölködés, emberi méltóság és szólásszabadság: Interjú Gönczöl Katalinnal. Esély: társadalom- és szociálpolitikai folyóirat, 2012. (23. évf.), 5. sz., 72-82. p.

Herwig Roggemann: Vélemény-nyilvánítás és művészeti szabadság az össznémet alkotmányjogban és büntetőjogban, Magyar Jog 1993. 7. sz.

- Kiss Szabolcs: A zaklatás pönalizásáról - németországi kitekintéssel, Rendészeti szemle, 2008/ 4. szám, 61-68. o.
- Németh Imre: Az egészségügyi önrendelkezési jog megítélésének büntetőjogi vonatkozásai, Keresztszövet 2005.
- Octavian, D.: A törvényes érdek meghatározása az emberi méltóság elleni bűncselekmények esetében, Magyar Jog, 1981. 11. sz., 1039-1040. p.
- Sajó András: Becsületvédelem és büntetőjog- megjegyzések a becsületsértés dekriminalizálásáról, Büntetőjogi Kodifikáció 2005. 1.sz.
- Takács Imre: A lelkiismereti és vallásszabadság törvényi szabályozásáról, Jogtudományi Közlöny 1989. 7. sz.
- Zentai Ágnes: Véleményszabadság, hol a te határod? Rendészettudományok a közbiztonságért. Tanulmányok a 60 éves Blaskó Béla tiszteletére. Rendőrtiszti Főiskola, 2010. 185-191. o.
- Zentai Ágnes: Véleményszabadságtól a Molotov-koktélokig avagy a "clear and present danger" és az önrendelkezési jog szomorú története Rendészeti szemle (2006-2010), 2010. (58. évf.) 2. sz. 42-63. o.

## **7. A közlekedési bűncselekmények**

- Bíró Gyula: A helyszíni szemle jelentősége és az orvosszakértő szerepe a közlekedési bűncselekmények nyomozása során, Magyar Jog, 2012. 5. sz., 308-315. p.
- Bíró Gyula: A közlekedés biztonságának javítása. A közlekedési balesetek, közlekedési bűncselekmények, szabálysértések megelőzésének egyes kérdései, Belügyi szemle 2011. (59. évf.) 10. sz. 16-34. old.
- Blaskó Béla: A légi közlekedés védelmének büntetőjogi vonatkozásai, Magyar Rendészet 2009. 1-2. szám 5-9. o.
- Czuprák Tünde: A vasúti közlekedés biztonsága elleni bűncselekmények, Rendvédelmi Füzetek 1999. 21. sz.
- Enyedi László- dr. Fülöp Ágnes: Közlekedési büntetőjog, Hvg-orac Lap és Könyvkiadó 2001. Budapest
- Fülöp Ágnes: A közlekedési bűncselekmények szankciói, Belügyi Szemle 2005. 4.sz.
- Fülöp Ágnes: A segítségnyújtás elmulasztása a veszélyhelyzetet előidéző által, Ügyészek Lapja 1/2007.
- Fülöp Ágnes: Az alkoholos befolyásoltságról és az alkoholnak a vezetési képességre gyakorolt hatásáról, Ügyészek Lapja 2005.2.sz.
- Fülöp Ágnes-Irk Ferenc-Major Róbert: Kodifikációs javaslatok a Btk. XIII. fejezetéhez Büntetőjogi Kodifikáció 2004. 2.sz.
- Fülöp Ágnes: A közlekedési büntetőjogról, Ügyészek Lapja 2004. 5.sz.
- Gábor László: Elvi állásfoglalások a közlekedési ítélkezési gyakorlatból, Belügyi Szemle 1980. 1. sz.
- Györe István: Az enyhítő és súlyosító körülmények néhány kérdése a közlekedési bűncselekményeknél, Magyar Jog 1998. 1. sz.
- Irk Ferenc: A közlekedési bűncselekmények újrakodifikálása, Magyar Jog 2002. 5. sz.
- Irk Ferenc: Az elvárhatóság jogi és morális vonzatai a közlekedési szabályszegéseknél, Magyar Jog 1990. 7-8. sz.
- Irk Ferenc: Az ittas vezetés kérdőjelei, Belügyi Szemle 1986. 12. sz.
- Kereszty Béla: A magyar közlekedési büntetőjog kézikönyve, KJK Kerszöv 2005.
- Kereszty Béla: A szakértői bizonyítás valós szerepe a közlekedési bűncselekmények miatt induló büntetőeljáráásban, Rendészeti szemle, 2008/ 6. szám, 46-57. o.



- Kereszty Béla: A szakértői bizonyítás valós szerepe a közlekedési bűncselekmények miatt induló büntetőeljárásban, Rendészeti Szemle, 2008/6. szám, 46-57. o.
- Kereszty Béla: Gondolatok a vegyes bűnösségű közlekedési bűncselekmények problémáiról, Magyar Jog 4/2007.
- Kereszty Béla: Két javaslat a közlekedési bűncselekmények kodifikációjához Magyar Jog 2005. 5. sz.
- Major Róbert: A közlekedési büntetőjogi kodifikáció múltja, Büntetőjogi Kodifikáció 2004. 1.sz.
- Major Róbert: Az ittas járművezetésről és a cserbenhagyásról- a közlekedési bűncselekmények újrakodifikálásához, Belügyi Szemle 2004. 1. sz.
- Mészáros Ádám: A cserbenhagyás és a segítségnyújtás elmulasztásának elméleti és gyakorlati kérdései, Magyar Rendészet 2004. 1.sz.
- Mészáros Ádám: Hozzászólás Major Róbert: A közlekedési büntetőjogi kodifikáció múltja c. tanulmányához, Büntetőjogi Kodifikáció 2004. 3.sz.
- Takács Lajos: Az ittas járművezetés felderítésének gyakorlati problémái, Belügyi Szemle 2000. 2. sz.
- Tisza Tamás: A közúti közlekedés szabályainak megsértéséért való közigazgatási felelősség egyes elméleti kérdéseiről - különös tekintettel a felelősség büntetőjogi kapcsolataira, Ügyészek lapja, 2011. (18. évf.) 5. sz. 107-114. old.

## **8. A környezet és a természet elleni bűncselekmények**

- Bakos Júlia: A környezetveszélyeztetés értelmezésének problémája a bírói gyakorlatban, Magyar jog, 2010. sz., 462- 467. o.
- Bándi Gyula: A hulladékgyártás jogi szabályozásáról, Magyar Közigazgatás, 1995. 5. sz., 301-308. p.
- Botos Gábor: A környezetvédelemről szóló T/196. törvényjavaslat a büntetőjog vetületében, Magyar Jog 1995. 6. sz.
- Gellér Balázs József - Bárányos Bernadett: Mitől hulladék a hulladék? Gondolatok a Btk. 281/A. § margójára, Magyar jog, 2011. (58. évf.) 5. sz. 287-294. old.
- Görgényi Ilona: A környezetvédelmi büntetőjog megújulása az új évezredben, Miskolci jogi szemle, 2011. (6. évf.) Klnsz. 94-105. old.
- Görgényi Ilona: Az Európai Unió elvárásai és a hazai fejlemények a környezet büntetőjogi védelme terén, Környezetvédelmi szabályozás 2005.
- Julesz Máté: Angol környezetvédelmi büntetőjog, Belügyi Szemle, 2013. 2. sz., 65-74. p.
- Julesz Máté: Német, magyar, uniós környezetvédelmi büntetőjog. Ügyészek lapja, 2013. 1. sz., 77-80. p.
- Julesz Máté: Környezetvédelmi büntetőjog az Egyesült Államokban és Magyarországon Belügyi szemle, 2012. 2. sz., 128-139. p.
- Julesz Máté: Környezetvédelmi büntetőjogunk változó erőterében, Belügyi Szemle 2011. 5. sz. 49-61. old.
- Julesz Máté: A környezeti bűnözés regressziójának esélyei, Belügyi Szemle, 2010., 11. sz., 102- 113. o.
- Julesz Máté: A holland és magyar környezetvédelmi büntetőjog összehasonlítása, Rendészeti Szemle 6/2007.
- Kánics Éva: Állatkínzás - jog és közvélemény, Büntetőjogi tanulmányok, 2009. 10. 147-168.
- Kiss Patrik: A környezetvédelmi büntetőjog aktuális problémái a nemzetközi instrumentumok és sztenderdek tükrében = Topical problems of environmental criminal law in the light of international instruments and standards. Agrár- és környezetjog, 2012. Klnsz. 28-36. p.

- Kóhalmi László: A környezet és a természet büntetőjogi védelmének néhány jogdogmatikai és jogpolitikai problémája, *Belügyi Szemle* 2004. 7-8.sz.
- Kóhalmi László: Az európai környezeti büntetőjog fejlődési irányai és problémái, *Rendészeti szemle*, 2009/ 1. szám, 42-63. o.
- Kóhalmi László: Az újrakodifikált magyar környezeti büntetőjog *Magyar Jog* 2006. 4.sz.
- Laczi Beáta: A környezet –és természetvédelem büntető anyagi és eljárásjogi kérdései, *Magyar Jog* 2004. 9.sz.
- Ligeti Miklós: A környezetre veszélyes hulladék jogellenes elhelyezésének büntetőtörvényi tényállása, *Kriminológiai tanulmányok* 41.köt. 2004.
- Miskovics Mariann: Az orvvadászat hatályos hazai szabályozása, (Rendészeti Doktoranduszok IV. Országos Konferenciája 2012.) *Magyar Rendészet* 2012. 4. sz.
- Mózes Annamária: Állatvédelem és büntetőjog Magyarországon, *Collega* 2005. 2.sz.
- Tilki Katalin: A környezetkárosítás és a természetkárosítás jogalkalmazói gyakorlata, *Ügyészek Lapja* 2004. 1.sz.
- Zoltán Ödön: Az orvvadászatról és büntetéséről, *Magyar Jog* 1995. 10. sz.

### **9. Az állam elleni bűncselekmények. Az emberiség elleni bűncselekmények.**

- Bócz Endre: A skinhead ügyek és a Btk. 156. §-a, *Magyar Jog* 1994. 6. sz.
- Bócz Endre: Az állam elleni bűncselekmények újra kodifikálásáról, *Büntetőjogi Kodifikáció* 2003. 4.sz.
- Burghard Hess: Állami immunitás és nemzetközi jogi jogvédelem egy politikai gyilkosság kapcsán, *Magyar Jog* 1994. 8. sz.
- Kirs Eszter: A népirtás mögötti népirtó politika jelentősége az egyén nemzetközi büntetőjogi felelőssége szempontjából. *Közjogi Szemle*, 2011. (4. évf.), 4. sz., 39-42. p.
- Kocsis Zsolt László: A magyar állam büntetőjogi védelmének törvényi szabályozása 1878-1944 között. A dualizmustól a Horthy rendszer időszakáig. *Közjogtörténet* 2006.
- Kulcsár Kálmán: A Büntető Törvénykönyv és a Büntetőeljárás módosításáról, *Magyar Jog* 1989. 11.
- Nagy Krisztina - Tímár János: Az alkotmányos rend, az emberi jogok és más alapértékek megjelenése a médiatörvényben: Gondolatok és megjegyzések az állami szervek szerepéről, *Infokommunikáció és jog*, 2006. (3. évf.), 15. sz., 169-173. p.
- Sántha Ferenc: A népirtás bűncselekményének néhány problematikus kérdéséről (Horváth T. jubileum 2007.)
- Wiener A Imre: Az állam elleni bűncselekmények kodifikációjáról, *Állam -és Jogtudomány* 2004. 3-4.sz.

### **10. A minősített adat és a nemzeti adatvagyon elleni bűncselekmények.**

- Ferenczy Endre: Az adatvédelem külföldi szabályozása, *Jogtudományi Közlöny*, 2010. 3. sz., 135-146. p.
- Dudás Gábor: Az adatvédelem és a titokvédelem néhány gyakorlati kérdése, *Belügyi Szemle*, 1999. 11. sz., 3-15. p.

### **11. Az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények.**

- Belovics Ervin: A bűnpártolás járulékoságának dogmatikai problémái, *Magyar Jog*, 2012. 2. sz., 65-79. p.
- Belovics Ervin: Dogmatikai problémák az igazságszolgáltatás rendje elleni bűncselekmények körében I. rész. *Ügyészek lapja*, 2012. 1. sz., 5-17. p.

- Belovics Ervin: Dogmatikai problémák az igazságszolgáltatás rendje elleni bűncselekmények körében II. rész. *Ügyészek lapja*, 2012. 2. sz., 5-27. p.
- Belovics Ervin: A hamis vád elkövetési magatartásainak sajátosságai, *Iustum, Aequum, Salutare*, 2011. (7. évf.) 4. sz. 25-38. old.
- Sztodola Tibor: A lőfegyver használat és a fogolyszökés, *Börtönügyi Szemle* 2003.3.sz.
- Zsilka László: A hamis vád és hamis tanúzás nyomozásának kérdései, *Ügyészek lapja*, 2008/ 1. szám, 27-36.

## **12. A korrupciós bűncselekmények.**

- Bencze József: A hivatali és gazdasági korrupció és az ellene való fellépés lehetőségei, *Közigazgatás és társadalom* 1998.
- Bócz Endre: A közélet tisztasága elleni bűncselekmények újra kodifikálása, *Büntetőjogi Kodifikáció* 2004. 4.sz.
- Bódi János: A korrupciós bűncselekmények szabályozásának történeti áttekintése, *Rendészeti Szemle* 1992. 7. sz.
- Görgényi Ilona: A vesztegetés a magyar büntetőjogban és az EU csatlakozás, *Holló András jubileum* 2003.
- Györgyi Kálmán: Orvosi hálapénz és büntetőjogi felelősség, *Magyar Jog* 1988. 9. sz.
- Hollán Miklós: A korrupciós bűncselekmények jogi tárgya Wiener A. Imre írásai nyomán, *Állam és Jogtudomány*, 2010. 1. sz., 51-61. p.
- Kertész Imre: A korrupció ellen - büntetőjogi eszközökkel, *Magyar Jog* 1995. 6. sz.
- Kertész Imre: A hatóság becsülete *Jogtudományi Közlöny* 1995. 7. sz.
- Kóhalmi László: Joghistoria villanások a magyar korrupció-büntetőjog történetéből, *Jura*, 2013. 1. sz., 150-157. p.
- Körmendi Istvánné dr.: A korrupció ellenes harccal foglalkozó franciaországi tanulmányútról, *Ügyészek Lapja* 2001. 1. sz.
- Lomniczi Zoltán: A korrupció elleni küzdelem büntetőjogi eszközeiről, *Bírák Lapja* 2006. 1.sz.
- Lőrinczy György: Gondolatok a korrupciós bűncselekmények reformjának szükségességéről. *Magyar Jog*, 1994. 11. sz., 671-681. p.
- Nánási László: A vesztegetés megítélése a magyar feudális büntetőjogban, és a kodifikációs törekvések korában (Jogtörténeti vázlat a kezdetektől a Csemegi-kódexig), *Jogtudományi Közlöny*, 1991. 7-8. sz., 194-199. p.
- Nyíri Sándor: A gazdaság, a korrupció és az etika, *Belügyi Szemle* 1995. 2. sz.
- Török Zsolt: Hivatali és korrupciós bűncselekmények bírói gyakorlatának aktuális kérdései. *Ügyészek lapja*, 2010. (17. évf.), 2. sz., 5-12. p.
- Wiener A. Imre: A korrupciós bűncselekmények szabályozása a Csemegi-kódextől napjainkig, *Györgyi Kálmán jubileum* 2004.

## **13. A hivatali bűncselekmények.**

- Eperjes Krisztián: A büntetés-végrehajtási testületi tagok által elkövetett legjellemzőbb "hivatali" bűncselekmények nyomozati problémái, *Börtönügyi Szemle*, 2007. 3. sz., 87-102. p.
- Fazekas Géza: Jobbizonytalanság a hivatali bűncselekmények körében, *Ügyészek lapja*, 1997. (4. évf.), 2. sz., 37-41. p.
- Kovács Lajos: A hivatali visszaélés, *Belügyi Szemle* 1987. 4. sz.
- Németh Zsolt: A kényszervallatás kriminológiája - avagy a kényszervallatás ártalmairól, *Belügyi Szemle*, 2000. 7-8. sz., 108-120. p.

- Tóth Mihály: A kényszervallatás bűncselekményének hagyományos formái és újabb határterületei, Ferencz Zoltán emlékkönyv 2004.
- Uttó György: A közhivatalnok és az ítélkező bíró által hivatali kötelezettségének megsértésével okozott kárért való felelősség, Magyar Közigazgatás, 1998. 12. sz., 705-710. p.
- Vitéz Miklós: A rendőrök ellen kényszervallatás miatt tett feljelentések elbírálásának egyes tapasztalatai, Belügyi Szemle 1995. 6. sz.
- Wellmann György: Hivatali jogsértések, Cégvezetés, 1996. (4. évf.), 10. sz., 44-48. p.

#### **14. A hivatalos személy elleni bűncselekmények.**

- Blaskó Béla: A hivatalos személy elleni erőszak elméleti kérdései, Belügyi Szemle 1990. 6. sz.
- Csevár Antal: A rendőrök sérelmére elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntette miatt indult ügyekben végzett ügyészségi nyomozások törvényességi vizsgálata, Ügyészségi Értesítő 1994. 2. sz.
- Havasi Zoltán: A rendőrökkel szemben elkövetett erőszakcselekmények, Erőszak 2003.
- Jogos kérdés. Egy hivatalos személy elleni erőszakról, Ügyészek lapja, 2009. 5. sz., 85-97. p.
- Kállai András: A hatóság vagy a hivatalos személy megsértésének jogi helyzete, Belügyi Szemle 1995. 7 - 8. sz.
- Kertész Imre: A hatóság becsülete, Jogtudományi Közlöny 1995. 7. sz.
- Sztodola Tibor: A lőfegyver használat és a fogolyszökés, Börtönügyi Szemle 2003.3.sz.

### **KÜLÖNÖS RÉSZ 2.**

#### **15. A közbiztonság elleni bűncselekmények.**

- Balla Péter: Adalékok a terrorizmus fogalmához, Belügyi Szemle 1995. 10. sz.
- Bartkó Róbert: A terrorcselekmény dogmatikája a nemzetközi büntetőjogban, Jog, állam, politika, 2011. (3. évf.) Klnsz. 155-171. old.
- Bartkó Róbert: Büntetőjogi aggályok a terrorcselekmény tényállásával kapcsolatosan, Jogtudományi közlöny, 2009/12. szám, 535- 539. o.
- Bartkó Róbert: Kritikai észrevételek a terrorcselekmény törvényi szabályozásához, Jogtudományi Közlöny 2006. 6.sz.
- Bartkó Róbert: Terrorcselekmény mint nemzetközi bűncselekmény, Rendészeti szemle, 2010., 5. sz., 73- 87. o.
- Czéder Anita: Egyedi azonosító jel meghamisítása, Belügyi Szemle 2002. 10. sz.
- Erdődi Ákos: Néhány gondolat a terrorizmusról, Börtönügyi Szemle 1999. 2. sz.
- Ernszt Ildikó: A gépeltérítések anatómiája, Rendészeti Szemle 4/2007.
- Gál István László: A XXI. század új bűncselekménytípusa: a terrorizmus finanszírozása, Rendészeti szemle (2006-2010), 2009. (57. évf.) 6. sz. 61-90. old.
- Miklósi Zoltán: Terrorizmus, alkotmányosság, szuverenitás, Fundamentum 2005. 3.sz.
- Tauber István: Közbiztonság?, Börtönügyi Szemle 1997. 2. sz.
- Tóth Mihály: A bűnszervezet és környéke, Jogtudományi Közlöny, 1997. 12. sz., 505-513. p.
- Tóth Péter: Természettudományos módszerek a lőfegyverrel elkövetett bűncselekmények felderítésében, Belügyi Szemle, 2005. 1. sz., 46-60. p.

## **16. A köznyugalom elleni bűncselekmények.**

- Ackerman, Bruce: Terrorizmus és az alkotmányos rend, Miskolci Jogi Szemle, 2008. 2. sz., 131-147. p.
- Bárándy Gergely - Gyimesi Zita: A gyűlöletbeszédre vonatkozó magyar büntetőjogi szabályozás a nemzetközi jogi és európai jogi kötelezettségeink tükrében, Európai jog, 2009/ 4. szám, 28- 36. o.
- Chronowski Nóra - Kocsis Miklós: Jogerős ítélet a Magyar Gárda felosztatásának ügyében – kommentárral, Közjogi szemle, 2009/ 3. szám, 60- 62. o.
- Gellér Balázs: Bűncselekmény–e a zászló elégetése?, Kriminológiai Tanulmányok, 44/2007.
- Hajas Barnabás: Csak a „kivett” a kivétel? – Megjegyzések a gyülekezési hatálya alá nem tartozó rendezvények megítéléséhez, Iustum, Aequum, Sautare, 2010., 4. sz., 257-276. o.
- Julesz Máté: A tojásdobálás jogi, társadalmi és etikai megközelítése, Ügyészek lapja, 2008/ 6. szám, 19-34. o.
- Kocsis Miklós: Tojásdobálással kapcsolatos vélemény-dobálás, Közjogi szemle, 2008/ 3. szám
- Nagy László Tibor: A garázdaság bűncselekményének reprezentatív vizsgálata, Kriminológiai és kriminalisztikai évkönyv, 1993. 30. köt., 271-294. p.
- Novoszádek Nóra - Rác Dominika: Gyűlöletvezérelt bűncselekmények európai szabályozási mintái, Föld- rész, 2009/ 3-4. szám, 63- 80. o.
- Polt Péter: A közösség elleni izgatás egyes jogalkotási és jogalkalmazási kérdései, Wiener A. Imre jubileum 2005.
- Sajó András: A faji gyűlölet igazolása büntetendő, Fundamentum. Az emberi jogok folyóirata 2004. 4.sz.
- Szakácsné Farkas Judit: Közveszéllyel fenyegetés, illetve zaklatás és becsületsértés bizonyítása nyelvész-szakértői módszerekkel, Rendészeti Szemle, 2010. 3. sz., 118-126. p.
- Szeder Gyula: A társadalom békéjének büntetőjogi védelméről, Magyar Jog 2002. 1. sz.
- Tóth Zoltán József: A nemzeti szimbólumok büntetőjogi védelme, Magyar Jog 2003. 2.sz.
- Ujvári Ákos: Büntetőjogi eszközök a közösségek elleni verbális támadásokkal szembeni-ítélkezési problémák, jogalkotói válaszok, Magyar jog, 2010., 5. sz., 282- 286.o.
- Utasi Judit: Gyűlöletbűnözés – szélsőjobb, Belügyi szemle, 2010., 11. sz. 5- 20. o.
- Varga Zoltán: A közösség elleni izgatás, Magyar Jog 2002. 12. sz. 705-717. p.
- Vaskuti András: A közösség elleni izgatás bírói gyakorlata, Wiener A. Imre jubileum 2005.

## **17. A közbizalom elleni bűncselekmények.**

- Wirth Béla: Halmazati kérdések a más nevére szóló valódi közokirat felhasználásával elkövetett közokirat-hamisítás (Btk. 274.§ (1) bekezdés b.) II. fordulata) és az intellektuális közokirat-hamisítás (Btk. 274.§. (1) bekezdés c.) pont) esetében, Erdősy Emil jubileum 2005.
- Czéder Anita: Egyedi azonosító jel meghamisítása, Belügyi Szemle, 2002. 10. sz. 60-67. old.
- Parti Tamás: A közjegyzői okirat által megvalósított közokirat-hamisítás, Közjegyzők közlönye, 1998. 3. sz. 10-11. old.

## **18. A közigazgatás rendje elleni bűncselekmények.**

- Horváth Zsolt: Az embercsempészet kriminológiai és büntetőjogi megítéléséről, Büntetőjogi Tanulmány 2003.



- Miklós Irén: Egy bűncselekmény metamorfózisa. A tiltott határátlépés, Büntetőjogi Tanulmány 2003.
- Mózes Annamária: Állatvédelem és büntetőjog, Magyarországon Collega 2005. 2.sz.
- Nagy Zoltán: A tiltott határátlépés dekriminalizációjának lehetőségéről, Magyar Jog 1992. 2.
- Németh Csaba: Gondolatok az embercsempészás bírói gyakorlatáról, Rendészeti Szemle, 2006. (54. évf.), 9. sz., 125-139. p.
- Verhóczy János: Az embercsempészás büntetőjogi megítélése Németországban, Rendészeti Szemle, 2009. 10. sz., 64-82. p.

### **19. A vagyoni elleni bűncselekmények.**

- Béres István: A gazdasági társaságok vezető tisztségviselői által elkövetett hűtlen kezelés, Gazdaság és jog, 2011. (19. évf.) 11. sz. 3-8. old.
- Blutman László - Karsai Krisztina - Katona Tibor: Miért nem lehet a vezetés nélküli internet a lopás elkövetési tárgya?, Ügyészek lapja, 2008/ 3. szám, 5-16. o.
- Deák Zoltán, Gyakorlati problémák a sikkasztás tényállása kapcsán, Ügyészek lapja, 2011. (18. évf.) 3. sz. 39-45. old.
- Deák Zoltán, Gyakorlati problémák a sikkasztás tényállása kapcsán, Ügyészek lapja, 2011. (18. évf.) 3. sz. 39-45. old.
- Elek Balázs: A csalás és adócsalás elhatárolásának egyes elméleti és gyakorlati kérdései, Collectio Iuridica 2005. 5.sz.
- Goricán Tamás: Az uzsora-bűncselekmények dogmatikájának jogalkalmazási problémáiról, Rendészeti szemle, 2009/ 7-8. szám, 163-174. o.
- Gratzer Gábor: Gondolatok az uzsora-bűncselekményekről, Rendészeti Szemle, 2009. 7-8. sz., 130-149. p.
- Hevér Tibor: A jogi dolog - avagy a dologi jog morzsái a büntetőjogi dogmatikában, Iustum, Aequum, Salutare, 2011. (7. évf.) 4. sz. 103-145. old.
- Hornyák Szabolcs: Magánszemélyek üzletszerű pénzkölcsönzésének minősítési kérdései, Rendészeti szemle, 2009/ 7-8. szám, 121-129. o.
- Ibolya Tibor: A gépjármű-finanszírozással kapcsolatos bűncselekmények nyomozásáról, Rendészeti szemle, 2008/ 11. szám, 90-104. o.
- Ibolya Tibor: A hűtlen kezelés irányítása, Belügyi szemle, 2010., 10. sz., 82- 94. o.
- Jacsó Judit: Madai Sándor: A csalás büntetőjogi értékelése, Magyar jog, 2011. (58. évf.) 11. sz. 702-704. old.
- Kadlót Erzsébet: Hűtlen kezelés vagy ésszerű kockázatvállalás, Cégvezetés, 2003. 4. sz., 30-36. p.
- Kardos Zsófia: A lopás jogi szabályozásának kialakulása, Studia juvenum, 2011. 1. 203-212.
- Kereszty Béla: Javaslatok a vagyoni elleni bűncselekmények kodifikációjához Magyar Jog 8/2007.
- Kiss József: Hosszú távú idősorok vizsgálata vagyoni elleni bűncselekmények esetében Belügyi Szemle 2002. 4. sz.
- Korinek László: A vagyoni elleni bűnözés kriminológiája, Jogtudományi Közlöny, 2008. 5. sz., 219-238. p.
- Liziczay Sándor: Dogmatikai kérdések az "áruházi lopások" büntetőjogi megítélése kapcsán - avagy létezik-e töretlen bírói gyakorlat?, Rendészeti szemle, 2008/ 12. szám, 35-56. o.
- Madai Sándor: A csalás büntetőjogi értékelése, Budapest HVG-ORAC, 2011.
- Madai Sándor: A csalás tényállásának hazai előképei az államalapítástól a felvilágosodás koráig, Jogtörténeti Szemle 2009. 4. szám
- Mészár Róza: A csalás elhatárolási kérdései Belügyi Szemle 2001. 4-5. sz.

- Mészár Róza: A jogosulatlan gazdasági előny és a csalás viszonya, rendészeti szemle, 2009/7-8. szám, 110-120.
- Négyesi László: A dolog elleni erőszakkal elkövetett lopásról de lege lata és de lege ferenda, Magyar Jog 1998. 6. sz.
- Négyesy László: A lopás néhány minősítet esetéről de lege lata és de lege ferenda, Magyar Jog 2000. 5. sz.
- Nyikos Eszter: A gazdasági bűncselekmények és a csalás összefüggései Collega 1999. 3. sz.
- Orbán Sándor: A kiemelt vagyon elleni bűncselekmények vizsgálata, Rendészeti Szemle 5/2007.
- Pojnár Petra: A folytatólagosság és az üzletszerűség megállapításának gyakorlati problémái az áruházi lopások esetében, Ügyészek lapja, 2008/ Klnsz., 41-49. o.
- Sinn, Arndt: Kikényszeríti-e a fogyasztóvédelem a vagyon elleni bűncselekmények tényállásának újraértelmezését?, Állam és Jogtudomány, 2007. 1. sz., 222-230. p
- Szathmáry Zoltán: Az uzsorabűncselekmény értelmezése egykoron és most, Jogtudományi Közlöny, 2010., 9. sz., 456- 460. o.
- Telepóczi Csaba: A lopás elkövetési tárgyáról: elmélet és gyakorlat, Collega 2003. 2.sz.
- Tóth Mihály: A csalás formáinak és büntetőjogi értékelésének változásai Belügyi Szemle 2001. 4-5. sz.
- Tóth Mihály: Járulékos bűncselekmények (a tárgyi bűnpártolás, az orgazdaság és a pénzmosás) elhatárolásának dilemmái, Magyar Jog 1997. 9. sz.
- Vavró István: Gazdasági és vagyon elleni bűncselekmények, jogerősen elítéltek Belügyi Szemle 2002. 5. sz.

## **20. A vagyon elleni erőszakos bűncselekmények.**

- Bertus Andrea: A társas elkövetés minősítési kérdései a rablás büntette kapcsán Belügyi Szemle 1999. 10. sz.
- Deák Zoltán - Faragó Éva: Egy szelet a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények problematikájából, Ügyészek lapja, 2009/ 1. szám, 37-42. o.
- Deák Zoltán: A rablás rendbeliségének problémája a bírói gyakorlat (görbe) tükrében, Ügyészek lapja, 2008/ Klnsz., 51-57. o.
- Grósz Anita: A rablás rendbeliségének megítélése a bírósági gyakorlatra is tekintettel, Ügyészek lapja, 2011. 5. sz., 17-23. p.
- Merényi Kálmán: A rablás elkövetőinek főbb személyiség jellemzői, Magyar Jog 1991. 6. sz.
- Nagy László Tibor: Az önbíráskodás büntetőjogi kérdéseiről, Kriminológiai Tanulmányok 39. Kötet 2002.
- Nagy László Tibor: Korunk bűncselekménye: az önbíráskodás, Bűnözés új tendenciái 2004.
- Némethy Andrea: Az önbíráskodás, a zsarolás és a rablás elhatárolási szempontjai Ügyészek Lapja 2002. 3. sz.
- Sisák Noémi: A rablás büntetőjogi szabályozásának történetisége, Ügyészek lapja, 2011. (18. évf.) 6. sz. 83-92. old.
- Zakariás Kinga: Az emberi élet mint kár?, Magyar jog, 2010., 11. sz., 655- 668. o.

## **21. A szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmények.**

- Amberg Eszter: Az adatbázisok szerzői jogi védelme hazánkban, Könyvtári Figyelő, 2010. 2. sz. 257-262. old.
- Bácher Vilmos: A szellemi tulajdon büntetőjogi védelme, figyelemmel a jogsértő magatartások polgári jogi összefüggéseire, Gazdaság és Jog, 2002. 12. sz., 3-11. p.

- Faludi Gábor: A szerzői jog és az iparjogvédelem belső korlátjai Jogtudományi Közlöny 2006. 7-8.sz.
- Forgács Tünde: A szellemi tulajdon területét szabályozó nemzetközi szerződések a magyar jogban, különös tekintettel az e szerződéseket kihirdető nemzeti jogforrásokra és a soft law problematikára, Publicationes Universitatis Miskolcensis. Sectio Juridica et Politica, 2012. Tomus 30/1, 271-289. p.
- Kardos Andrea - Szilágyi Dorottya: Szellemi alkotások büntetőjogi védelme: I. rész, Iparjogvédelmi és szerzői jogi szemle, 2011. (6 (116). évf.) 6. sz. 5. old.
- Moritz Röttinger: Számítógépi programok jogi védelme Ausztriában Jogtudományi Közlöny 1989. 5.
- Ott István: A büntetőjogi felelősség önálló elbírálása és a bizonyítási teher kérdésköre a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértésének egyes eseteiben, Ügyészek lapja, 2008/ 6. szám, 11- 17. o.
- Percz Tamás: A szellemi alkotások védelmének büntetőjogi eszközei hazánkban Cég és Jog 2003. 11.sz.
- Petkó László: A szerzők számára biztosított jogi védelem állása ma az internet területén, Gazdaság és jog, 2009/ 9. szám, 22- 26. o.
- Pintz György: Inkább megtorlás, mint bitorlás - hozzászólás a doménregisztrátort elmarasztaló cikkhez, Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemle, 2011. 5. sz., 88-92. p.
- Szathmáry Zoltán: A szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértésének halmazati kérdései, valamint a sértett a zenei és filmalkotás vonatkozásában, Magyar Jog, 2010., 10. sz., 623- 629. o.
- Szathmáry Zoltán: A szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése nyomozásának jogalkalmazási anomáliái, Magyar Jog, 2010. 3. sz., 153-157. p.
- Tomori Pál: Van-e a szerzői jognak immunrendszere? : Recenzió Dr. Gyenge Anikó: Szerzői jogi korlátozások és a szerzői jog emberi jogi háttere című könyvéről, Infokommunikáció és jog, 2011. (8. évf.) 43. sz. 67-69. old.

## **22. A pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmények**

- Gál István László: A pénz büntetőjogi fogalmával kapcsolatos problémák, Cég és Jog 2003. 11.sz.
- Gál István László: A pénzhamisítás, Vargha László emlékkönyv 2003.
- Gyenis Ágnes: Bankkártyacserék visszaélés miatt: klónok támadása, HVG, 2012. (34. évf.) 2. (1702.) sz. 81-82. old.
- Ibolya Tibor: A torrentraziák büntetőjogi megítélése, Belügyi Szemle, 2011. 2. 49-59. old.
- Jónás József: Hamis a kártya - Bankkártya-visszaélések, Figyelő, 2011. (55. évf.) 43. sz. 48-49. old.
- Kahler Frigyes: Pénzhamisítás és hamispénz-forgalmazási ügyekben folytatott bírói gyakorlat a 19. század első felében Debrecenben, Publicationes Universitatis Miskolcensis. Sectio Juridica et Politica, 1994. Tomus 9, 61-112. p.
- Körösmezeiné Virág Regina: A pénzhamisítás hatályos törvényi tényállása, Rendészeti szemle, 2010., 5. sz., 88- 105. o.
- Misi Mária: A bankkártyával kapcsolatos bűncselekmények szabályozásáról a jogalkalmazó szemével, Gazdasági büntetőjogi tanulmányok 2005.
- Pink Edit: A bankkártya védelme. A készpénz-helyettesítő fizetőeszközökkel kapcsolatos delictumok, Cég és Jog 2003. 4.sz.

### **23. A költségvetést károsító bűncselekmények.**

- Bebes Zoltán: Fantomcég, mint az adócsalás eszköze, Rendészeti szemle, 2009. 11. szám
- Bencze József: Az adócsalás leggyakrabban előforduló formái Magyarországon és az Európai Unióban, Rendészeti Szemle, 2007. 11. sz., 55-76. p.
- Darai Péter: A cégtemetők adó- és büntetőjogi vonatkozásai, Miskolci jogi szemle, 2011. (6. évf.) 1. sz. 154-171. old.
- Deák Dániel: Adókijátszás és adókikerülés jogi megközelítésben Jogtudományi Közlöny 2005. 5.sz.
- Elek Balázs: A csalás és adócsalás elhatárolásának egyes elméleti és gyakorlati kérdései, Collectio Iuridica 2005. 5.sz.
- Frücht Pál Zsolt: A felróhatóság kérdése az „áfa-csalás” és a társasági adóra elkövetett adócsalás halmazatában, Losonczy István- emlékkönyv 2005.
- Gál István László: Egy különös részi tényállás életgörbéje. Deviza bűncselekmény, Ügyészek Lapja 2001. 6. sz.
- Harmati Judit: Az Európai Közösség pénzügyi érdekeinek megsértése, Ügyészek lapja, 2011. (18. évf.) 5. sz. 61-68. old.
- Jamrik Krisztina: Az adócsalás, Adó Per Számvitel 1998. 9. sz.
- Jamrik Krisztina: Az adózással kapcsolatos bűncselekmények, Adó Per Számvitel 1999. 11. sz.
- Jávorszki Tamás: Az adócsalás törvényi tényállásának története, Belügyi Szemle 2005. 4.sz.
- Kecskeméti Gyula: Az adócsalás elkövetési magatartásairól és a csalástól történő elhatárolás körében felmerülő álláspontokról, Gazdasági büntetőjogi tanulmányok 2005.
- Kormos Erzsébet: Az adócsalásról, Ügyészek Lapja 2001. 6. sz.
- Laczi Beáta: Csempészet és vámorgazdaság a Btk. 312. §-ának jogértelmezési és jogalkalmazási kérdései, Magyar Jog 2002. 2. sz.
- Láris Liliána: Időszerű büntetőjogi kérdések a költségvetést károsító új bűncselekmények kapcsán: dióhéjban az "európai csalásokról", Ügyészek lapja, 2011. (18. évf.) 5. sz. 25-33. old.
- Madai Sándor: Gondolatok az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértéséről, Rendészeti Szemle 2010. 2.
- Mészár Róza: Újra az általános forgalmi adó vonatkozásában elkövetett adócsalás és csalás elhatárolásáról, Magyar Jog 2005. 8.sz.
- Molnár Miklós: Az adócsalás újabb változatai, Magyar Rendészet 2005. 1.sz.
- Nyitrai Péter: A pénzügyi bűncselekmények és a jogsegély, Cég és Jog 2003. 4.sz.
- Rákosfalvi Rita: A csődbüntett gyakorlati problémái, Collega 2005. 2.sz.
- Rupa Melinda: Az áfa adónemre elkövetett adócsalás, mint gazdasági és az áfa visszaigénylésre elkövetett csalás, mint vagyoni elleni bűncselekmény elhatárolási szempontjai, Magyar Jog 2003. 6.sz.
- Sinku Pál: Az adócsalás és „társai” az olajügyekben, Belügyi Szemle 2001. 4-5. sz.
- Szilovics Csaba-Takács István: Néhány gondolat az adócsalásról és az adócsalás hazai szabályozásáról, Belügyi Szemle 2003. 9.sz
- Tatár László: Az Európai Unióhoz történő csatlakozás előtt elkövetett csempészet büntetőjogi megítélése a csatlakozás után Határellenőrzés-európai biztonság 2004.

### **24. A pénzmosás.**

- Balogh László: A pénzmosás elleni fellépés nemzetközi összefüggései, Számvitel. Adó. Könyvvizsgálat 2003. 5.sz.

- Barabás Andrea Tünde: Látszat és valóság. Gondolatok a pénzmosás forrása, a szervezett bűnözés egyes kérdéseiről, *Belügyi Szemle* 2003. 7-8.sz.
- Czine Ágnes: A pénzmosás és a bírói gyakorlat, *Belügyi Szemle*, 2005. 10. sz., 73-84. p.
- Czine Ágnes: A pénzmosás mint világhjelenség. A pénzmosási bűncselekmények feltűnése a büntető ügyek között, *Pénzmosás elleni küzdelem* 2005.
- Dusik Sándor: Pénzmosás, *Belügyi Szemle* 2000. 3. sz.
- Elek Balázs: Bizonyítási kérdések a pénzmosás büntette kapcsán, *Studia Iurisprudentiae* 2004. 5/1.
- Gál István László - Sinku Pál: Dinamikus és statikus pénzmosás - egy új tényállás kritikai elemzése, *Magyar Jog*, 2008. 3. sz., 129-139. p.
- Gál István László: A pénzmosás szabályozásának régi és új irányai a nemzetközi jogban és az EU-jogban, *Európai jog*, 2007. 1. sz., 12-23. p.
- Gál István László: A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása, *Külgazdaság jogi melléklete* 2003. 6.sz.
- Gál István László: A pénzmosás környezete, Erdősy Emil jubileumi kötet, 2005.
- Gerald Moebius: A pénzmosás, *Rendészeti Szemle* 1994. 3. sz.
- Jancsó Judit: A pénzmosás elleni nemzetközi fellépés eszközei, *Magyar Jog* 2000. 9. sz.
- Kemenes Csaba: A pénzmosás technikái és a jogalkalmazás hazai tapasztalatai, *Belügyi Szemle* 2001. 4-5. sz.
- Kereszty Béla: A pénzmosás, *Magyar Jog* 1995. 2. sz.
- Konyecsniné Szécsi Mária: Harc a pénzmosás ellen, *Rendészeti Szemle* 1994. 10. sz.
- Levi, Michael: A pénz „tisztára mosásának” szabályozása, avagy a banktitok halála az Egyesült Királyságban, *Magyar Jog* 1992. 9. sz.
- Pintér Beatrix: A pénzmosás elleni nemzetközi fellépés, *Jura*, 2011. 2. sz., 181-191. p.
- Schubauer László: A pénzmosás elleni küzdelem büntetőjogi eszközrendszerének változásai Magyarországon a nemzetközi elvárások tükrében, (Rendészeti Doktoranduszok IV. Országos Konferenciája 2012.) *Magyar Rendészet* 2012. 4. sz.
- Sinku Pál: Nemzetközi büntetőjogi együttműködés a pénzmosás területén, *Pénzmosás elleni küzdelem* 2005.
- Tóth Mihály: Gondolat-töredékek a pénzmosás elleni harc hazai szabályozásának első évtizedéről, *Pénzmosás elleni küzdelem* 2005.
- Ulrike Kathrein: A pénzmosás, *Magyar Jog* 1994. 2. sz.

## **25. A gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények.**

- Bencze József: A gazdálkodással összefüggő bűncselekmények szabályozása és jogértelmezése, *Belügyi Szemle* 1996. 7-8. sz.
- Berzsenyi Mihály: Gazdasági bűnözés a rendszerváltás után, *Belügyi Szemle* 2000. 6. sz.
- Blaskó Béla: Az 1992. évi XIII. törvényben írt bűncselekmények néhány jogértelmezési kérdése, *Főiskolai Figyelő* 1993. 1. sz.
- Diós Erzsébet: Praktikus gyakorlati szempontok gazdasági büntetőügyekben eljáró jogalkalmazók számára, *Rendészeti szemle*, 2009/ 11. szám, 38-50. o.
- Dombi Viktor: Gazdasági bűncselekmények a bírói gyakorlat szempontjából különös tekintettel a rendszerváltást követő folyamatokra, *Doktoranduszok fóruma* 2005
- Erdősy Emil: Gazdasági rendszerünk büntetőjogi védelme a tervgazdálkodás időszakában, *Gazdasági büntetőjogi tanulmányok* 2005.
- Gál István László: Néhány gondolat a Btk. legdinamikusabban változó fejezetével kapcsolatban, *Collega* 2002. 1. sz.
- Gál István László: Régi és új kísérletek a gazdasági bűnözés fogalmának meghatározására, *Rendészeti szemle*, 2009/ 7-8. szám, 24-38. o.



- Gál István László: A gazdasági bűnözés a bűnügyi statisztika tükrében, Rendészeti Szemle 2008. (56. évf.), 3. sz., 29-44. p.
- Gula József, A csődbűncselekmények de lege ferenda, Büntetőjogi kodifikáció, 9- 25. o.
- Gula József: Gazdasági bűncselekmények a változó gazdasági, jogi környezetben, Cég és Jog 2002. 6. sz.
- Gula József: Jogosulatlan gazdasági előny, Cég és Jog 2002. 6. sz.
- Inzelt András: A gazdasági bűnözés főbb jellemzői Magyarországon a rendszerváltás után, Jogi tanulmányok, 2010. 1. sz. 429-438. p.
- Inzelt Éva: A fehérgalléros bűn és bűnhődés – az amerikai példa, Rendészeti Szemle 6/2007.
- Kereszty Béla: A „csődgondnok” büntetőjogi felelőssége, Belügyi Szemle 2002. 10. sz.
- Korinek László: A gazdasági bűnözés kriminológiai szempontú megközelítése, Rendészeti Szemle, 2009. 7-8. sz., 39-57. p.
- Kulcsár Gabriella: Gál István László: Gazdasági büntetőjog közgazdászoknak, Rendészet szemle, 2008/ 7-8. szám, 158-163. o.
- Madai Sándor: A csalárd bukás néhány történeti és dogmatikai kérdése, Jogtörténeti Szemle 2004. 3. szám
- Németh Géza: Értékhatar módosulások a gazdasági bűncselekményeknél, Cég és Jog 2000. 3. sz.
- Nyikos Eszter: A gazdasági bűncselekmények és a csalás összefüggései, Collega 1999. 3. sz.
- Oktawia Górnio: A gazdasági bűncselekmények koncepciója a német elméletben és a kriminálpolitikában, Magyar Jog 1993. 12. sz.
- Oktawia Górnio: A gazdasági bűnözés megelőzésének eszközei az Európa Tanács ajánlásaiban, Magyar Jog 1993. 6. sz.
- Party Katalin: A gazdasági bűncselekmények aktuális tendenciái, különös tekintettel a jelentős értékre elkövetett csalásokra, Belügyi Szemle 2002. 10. sz.
- Rákosfalvi Rita: A csődbüntett gyakorlati problémái, Collega 2005. 2.sz.
- Sántha Ferenc: A jogi személy büntetőjogi felelőssége és a gazdasági bűncselekmények, Belügyi Szemle 2002. 10. sz.
- Schubauer László: Gazdálkodási kötelességeket és a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények változásainak áttekintése, figyelemmel a 2001.évi CXXI. törvény és a 2003.évi II. törvény rendelkezéseire Büntetőjogi tanulmányok 2003.
- Schubauer László: Piramisjáték szervezése- egy bűncselekmény szabályozásának kérdőjelei, Tanulmányok a 60 éves Blaskó Béla tiszteletére, RTF 2010. 149-160. o.
- Schubauer László: A gazdaság büntetőjogi védelmi rendszerének változása a 2012. évi C. törvényben, In: Tavaszi szél 2013. Konferenciakötet II. Szerk. Keresztes Gábor, Budapest, DOSZ, 2013. 491-497. o.
- Szollár Pál: Csődbüntett, Magyar Jog 1994. 8. sz.
- Tóth Mihály: Adalékok a magyar „gazdasági büntetőjog” fejlődéstörténetéhez, Belügyi Szemle 2000. 6. sz.
- Tóth Mihály: Gazdasági bűncselekmények egyszerű többséggel és számos kétséggel, Cég és Jog 2002. 9. sz.
- Tóth Mihály: Húsz év mérlege. Gazdasági bűneink és következményeik egy "szép új világ"-ban, Rendészeti szemle 2009. (57. évf.) 7-8. sz. 5-23. old.
- Tóth Mihály: Néhány szempont a gazdasági bűncselekmények új szabályozásához, Büntetőjogi Kodifikáció 2004. 3.sz
- Tóth Mihály: Piaccgazdaság és büntetőjog, Magyar Jog 1995. 11.sz.
- Tóth Mihály: Vázlatok a gazdasági bűncselekmények köréből az évezred vége felé közeledve, Magyar Jog 2000. 4. sz.
- Udvaros Judit: Gazdasági bűnözés és gazdasági büntetőjog Európában a demokrácia és a privatizáció felé vezető úton, Magyar Jog 1997. 7. sz.

- Varga Zoltán: A csődbüntetés, Magyar Jog 2000. 7. sz.  
Varga Zoltán: Formálódó gazdasági büntetőjog, Belügyi Szemle 2002. 10. sz.  
Vavró István: A gazdasági bűncselekmények, Ellenőrzési Figyelő 2003. 3.sz  
Vavró István: Gazdasági és vagyoni elleni bűncselekmények, jogerősen elítéltek, Belügyi Szemle 2002. 5. sz.

## **26. A fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények**

- Albert Ágota: A hamis termékjelzésekről, Rendészeti Szemle 1994. 6. sz.  
Gál István László: Márkavédelem büntetőjogi eszközökkel, különös tekintettel a szolgáltatás-marketingre, Collega 2003. 1.sz.  
Karsai Krisztina: Gondolatok a büntetőjogi fogyasztóvédelemről (Bessenyei jubileum 2007)  
Karsai Krisztina: A büntetőjogi fogyasztóvédelem egyes általános kérdéseiről, Jogtudományi közlöny, 2008/ 7-8. szám, 333- 340. o.  
Karsai Krisztina: Büntetőjogi jogtárgyak a hamis áruk elleni küzdelemben, Magyar jog, 2010., 12. sz., 720- 726. o.  
Karsai Krisztina: Jogi taposóaknak a hamis áruk piacán. Egy ártalmatlannak tűnő bűncselekmény analízisekor feltárt jogalkalmazási és jogértelmezési anomáliák Belügyi szemle, 2011. (59. évf.) 2. sz. 60-84. o.  
Péter Judit: A fogyasztóvédelmi szabályozás és a büntetőjog kapcsolata, Belügyi Szemle 2000. 6. sz., 64-70. p.

## **27. A tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmények.**

- Bayer Judit: A számítástechnikai bűnözés elleni küzdelem nemzetközi dimenziói, Belügyi Szemle, 2003. 7-8. sz., 98-126. p.  
Felfrissítik a számítástechnikai bűnözés elleni alapdokumentumot. In: Infokommunikáció és Jog, 2011. 43. sz., 71-72. p.  
Gyaraki Réka: A számítógépes bűnözés elleni harc az új büntető törvénykönyvvel, (Rendészeti Doktoranduszok IV. Országos Konferenciája 2012.) Magyar Rendészet 2012. 4. sz.  
Ibolya Tibor: A torrentraziák büntetőjogi megítélése, Belügyi szemle 2011. (59. évf.) 2. sz. 49-59. old.  
Kertész Imre - Pusztai László: A komputerbűnözés és az információs technológiával kapcsolatos egyéb bűnözési fajták, Ügyészségi Értesítő 1993. 1. sz.  
Kovács Mihály: A számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmények a városi ügyészség gyakorlatában, Ügyészek lapja, 2011. 5. sz., 69-78. p.  
Kökényes-Bartos Attila: Számítástechnikai rendszerek használatával elkövetett bűncselekmények jogi minősítése, Ügyészek lapja, 2009/ KI. sz., 61-72. o.  
Medveczky Gábor: Elkövetési magatartások és újabb visszaélési formák a számítógépes bűncselekmények körében, Ügyészek Lapja 2003. 1.sz.  
Moritz Röttinger: Számítógépi programok jogi védelme Ausztriában, Jogtudományi Közönlöny 1989. 5.  
Nagy Zoltán András: A jogosulatlan belépés a számítógépes rendszerekbe (hacking) megítéléséről, Irk Albert emlékkönyv 2004.  
Nagy Zoltán András: A phishing, botnet, wifilopás büntetőjogi reakciója de lege ferenda, Rendészeti szemle 2009. (57. évf.) 5. sz. 12-22. old.  
Nagy Zoltán: Az elektronikus adatfeldolgozó- és adatátviteli rendszerek elleni támadás büntetőjogi értékeléséről, Magyar Jog 1996. 10. sz.  
Nagy Zoltán: Az informatika és a büntetőjog, Magyar Jog 1991. 1. sz.  
Nagy Zoltán: Konferencia az információtechnikai bűnözésről, Magyar Jog 1993. 2. sz.

- Papp Tibor: A fájlmegosztás büntethetősége a német jogban a vonatkozó európa-jogi normák alapján különös tekintettel a számítástechnikai bűnözésről szóló egyezményre, Jogi tanulmányok, 2007. 1. sz. 151-182. p.
- Parti Katalin: A számítástechnikai bűnözés elleni nemzetközi fellépés szükségessége, Rendészeti Szemle, 2007. 2. sz., 123-137. p.
- Parti Katalin: Gondolatok a számítástechnikai adatok és rendszerek elleni bűncselekmények tényállásairól, Büntetőjogi Kodifikáció, 2005. (5. évf.), 2. sz., 35-44. p.
- Parti Katalin: Számítástechnikai devianciák és társadalmi kötődés (ISR2-2), Kriminológiai tanulmányok, 2008. 45. köt., 149-174. p.
- P. Nagy Ferenc: A számítástechnikai bűnözés elleni harc, Belügyi szemle 2004. 11-12. sz., 186-203. p.
- Sieber, Ulrich: A számítógépes bűnözés és más bűncselekmények az információ-technika területén, Magyar Jog 1993. 1. sz.
- Siegler Edit: A számítógéppel kapcsolatos és a számítógépes bűncselekmények, Magyar Jog 1997. 12. sz.
- Szabó Imre: A számítástechnikai adat mint elektronikus bizonyíték, Kriminológiai tanulmányok, 2011. 48. köt., 13-28. p.
- Szathmáry Zoltán: A számítástechnikai bűncselekmények és rendszertani elhelyezésük, Jogtudományi Közlöny, 2012. 4. sz., 169-178. p.
- Szathmáry Zoltán: A számítástechnikai bűncselekmények, Magyar Jog, 2011. 3. sz., 160-170.
- Villányi József: A számítástechnikai bűnözés elleni fellépés büntetőjogi eszközei. Avagy hogyan irtsunk férget a büntető törvénykönyvvel? Pro Scientia 2004.

## **28. A katonai bűncselekmények.**

- Szabó Éva: A fegyelmi eljárásra visszaadás a katonai büntetőeljárásban mint büntethetőséget megszüntető speciális ok, Belügyi Szemle, 2012. (60. évf.), 4. sz., 71-78. p.
- Farkas Ádám: Észrevételek és javaslatok az anyagi büntetőkodifikáció katonai vetületeihez, Diskurzus, 2012. 1. sz., 31-39. p.
- Antal Dániel: Hautzinger Zoltán: A katonai büntetőjog rendszertana, Belügyi Szemle 2011. (59. évf.), 6. sz., 119-123. p.
- Hautzinger Zoltán: A katonai büntetőjog alapelvei, Jogtudományi Közlöny, 2008. 10. sz., 480-488. p.
- Hautzinger Zoltán: A katonai büntetőjog tudománya, Jura, 2008. (14. évf.), 2. sz., 47-54. p.
- Greco Imre: A nők szexuális önrendelkezését sértő cselekmények a katonai életviszonyok között, Belügyi Szemle, 2005. 4. sz., 74-87. p.
- Őri Gábor: A magyar katonai büntetőjog a vérszerződéstől 1958-ig, Ügyészek lapja, 1999. 4. sz., 75-79. p.

## Kollokviumi kérdések

### Általános Rész I.

1. A magyar büntetőjog történeti fejlődése
2. A klasszikus iskola, mint büntetőjog-tudományi irányzat és a Csemegi-kódex.
3. A büntetőjog fogalma, feladata, tárgya. Az állami büntetőhatalom korlátai.
4. A magyar büntetőjog alapelvei. A hatályos büntetőjog forrásai.
5. A büntetőjogszabály rendszere, szerkezete. A Btk. felépítése.
6. A büntetőjogszabály értelmezése (fogalma, alanyai, módszerei, eredménye)
7. A magyar büntető joghatóság
8. A bűncselekmény fogalma. A bűncselekmény súly szerinti osztályozása
9. A tényállás fogalma és fajtái. Az általános törvényi tényállás szerkezete
10. A bűncselekmény tárgya (jogi-, és elkövetési tárgy)
11. Az elkövetési magatartás
12. Az eredmény fogalma, fajtái. Az okozati összefüggés. Az elkövetés szituációjához tartozótényállási elemek
13. A bűncselekmény alanya. A speciális alany. A célzat és a motívum
14. A bűnösség fogalma, fajtái. A szándékosság
15. A gondatlanság. A vegyes bűnösség és a minősítő eredményért való felelősség
16. A büntethetőségi akadályok rendszere, az akadályok eltérő jogi természete
17. A beszámítást kizáró okok és a 3/1998. Büntető Jogegységi Határozat
18. Az ittas vagy bódult állapotban elkövetett bűncselekményért való felelősség. A III. sz. BED
19. A jogos védelem, a 4/2013. Büntető Jogegységi Határozat
20. A végszükség
21. A cselekmény társadalomra veszélyességét kizáró, Btk-ban nem nevesített okok. A jogszabály engedélye, és az előljáró parancsa.
22. A tévedés fogalma és fajtái
23. A büntetőjogi felelősségre vonás egyéb akadályai
24. Az elkövető halála. A kegyelem
25. Az elévülés fogalma, az 1/2005. Büntető Jogegységi Határozat
26. A tevékeny megbánás

## Általános Rész II.

1. A bűncselekmény megvalósulási szakaszai. Az előkészület
2. A kísérlet, az alkalmatlan kísérlet. A befejezett bűncselekmény.
3. A bűncselekmény elkövetői. Az önálló tettes. A szükségképpeni többes közreműködés formái.
4. A közvetett tettes és a társtettesek.
5. A részesség járulékos jellege. A felbujtás és a bűnsegély
6. A társas bünelkövetési alakzatok. A IV. sz. BED illetve a 2/2000. és a 4/2005 Büntető Jogegységi Határozatok
8. A bűnkapcsolati alakzatok
9. A bűncselekményi egység
10. A bűnhalmazat fogalma és fajtái. A látszólagos halmazat kiküszöbölésének elvei.
11. A büntetőjogi szankció fogalmi ismérvei, jellemzői - a Btk. jogkövetkezményi rendszerének jellemzői
12. A büntetés jogtudományi fogalma. A büntetés jogalapja és célja
13. A szabadságvesztés
14. A feltételes szabadságra bocsátás
15. Az elzárás és a közérdekű munka
16. A pénzbüntetés
17. A foglalkozástól eltiltás
18. A járművezetéstől eltiltás
19. A sportrendezvények látogatásától való eltiltás és a kitiltás
20. A kiutasítás
21. A közügyektől eltiltás
22. A megrovás. A próbára bocsátás
23. A jóvátételi munka
24. A pártfogó felügyelet.
25. A kényszergyógykezelés
26. Az elkobzás
27. A vagyoneklobzás
28. Az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele
29. A büntetés kiszabásának elvei, az 56/2007. BKv.
30. A büntetés enyhítése és a büntetés kiszabása tárgyalásról lemondás esetében
31. A szabadságvesztés végrehajtásának felfüggesztése
32. A bűnisméltés és a visszaesőkre vonatkozó külön rendelkezések. A 83/2010. BKv.
33. A mentesítés fogalma, hatálya és fajtái és a 3/2003. Büntető Jogegységi Határozat. A mentesítés egységessége
34. A fiatalokorra vonatkozó rendelkezések
35. A katonákra vonatkozó rendelkezések



## Különös Rész I.

1. Emberölés és az 5/1999. Büntető Jogegységi Határozat és a 3/2013. Büntető Jogegységi Határozat
2. Az emberölés minősített esetei. A 3/2013. Büntető Jogegységi Határozat. Erős felindulásban elkövetett emberölés.
3. Magzatelhajtás. Öngyilkosságban közreműködés
4. Testi sértés
5. Foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés
6. Segítségnyújtás elmulasztása és a 2/1999. Büntető Jogegységi Határozat
7. Gondozási kötelezettség elmulasztása
8. Kábítószer-kereskedelem
9. Kábítószer birtoklása
10. Kóros szenvedélykeltés. Kábítószer készítésének elősegítése
11. Kábítószer-prekurzorral visszaélés. Új pszichoaktív anyaggal visszaélés.
12. Teljesítményfokozó szerrel visszaélés. Egészségügyi termék hamisítása
13. Kuruzslás. Ártalmas közfogyasztási cikkel visszaélés
14. Emberrablás
15. Emberkereskedelem.
16. Személyi szabadság megsértése. Kényszermunka
17. Kényszerítés. Szexuális kényszerítés
18. Szexuális erőszak
19. Szexuális visszaélés. Vérfertőzés
20. Kerítés. Prostitúció elősegítése. Kitartottság
21. Gyermekprostitúció kihasználása. Gyermekpornográfia
22. Kiskorú veszélyeztetése. Gyermekmunka.
23. Kiskorúval való kapcsolattartás akadályozása. Tartás elmulasztása.
24. Kiskorú elhelyezésének megváltoztatása. Családi jogállás megsértése.
25. Kapcsolati erőszak
26. A lelkiismereti és vallásszabadság megsértése. Közösség tagja elleni erőszak
27. Személyes adattal visszaélés. Közérdekű adattal visszaélés
28. Magánlaksértés
29. Zaklatás. Kiszolgáltatott személy megalázása.
30. Rágalmazás. Becsületsértés. A valóság bizonyítása.
31. A közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény
32. Vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése
33. Közúti veszélyeztetés és a 6/1998. Büntető Jogegységi Határozat
34. Közúti baleset okozása és a 6/1998. Büntető Jogegységi Határozat
35. Járművezetés ittas állapotban. Járművezetés bódult állapotban
36. Járművezetés tiltott átengedése
37. Cserbenhagyás
38. Környezetkárosítás.
39. Természetkárosítás
40. A hulladékgazdálkodás rendjének megsértése
41. Állatkínzás. Tiltott állatviadal szervezése
42. Az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása. Az alkotmányos rend elleni szervezkedés
43. Lázadás. Rombolás
44. Hazaárulás. Hütlenség. Kémkedés
45. Minősített adattal visszaélés

46. Népirtás. Emberiesség elleni bűncselekmény. Apartheid
47. Hamis vád. Hatóság félrevezetése
48. Hamis tanúzás. Hamis tanúzásra felhívás. Tanúvallomás jogosulatlan megtagadása.
49. Kényszerítés hatósági eljárásban, Hatósági eljárás megzavarása
50. Bűnpártolás. Fogolyszökés.
51. Vesztegetés. Vesztegetés elfogadása
52. Hivatali vesztegetés. Hivatali vesztegetés elfogadása
53. Vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban. Vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban
54. Befolyás vásárlása. Befolyással üzérkedés
55. Bántalmazás hivatalos eljárásban. Bántalmazás közfeladatot ellátó személy eljárásában
56. Kényszervallatás. Jogellenes fogvatartás.
57. Hivatali visszaélés. Közfeladati helyzettel visszaélés. Jogosulatlan titkos információgyűjtés vagy adatszerzés.
58. Hivatalos személy elleni erőszak. Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak. Hivatalos személy vagy közfeladatot ellátó személy támogatója elleni erőszak

## Különös Rész II.

1. Terrorcselekmény. Terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása. Terrorizmus finanszírozása
2. Jármű hatalomba kerítése
3. Bűnszervezetben részvétel
4. Közveszély okozása
5. Közérdekű üzem működésének megzavarása
6. Robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés
7. Lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés
8. Közösség elleni uszítás. A nemzeti szocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadás
9. Nemzeti jelkép megsértése. Önkényuralmi jelkép használata
10. Közveszéllyel fenyegetés. Rémhírterjesztés. Hatósági rendelkezés elleni uszítás.
11. Garázdaság. Rendbontás.
12. Közokirat-hamisítás. A közokirat fogalma és a 1/2000. 5/2000. és 1/2004. Büntető Jogegységi Határozatok
13. Hamis magánokirat felhasználása. Okirattal visszaélés.
14. Egyedi azonosító jellel visszaélés. Gépjármű kilométer-számláló műszer által jelzett érték meghamisítása
15. Közbiztonsági tevékenység jogellenes szervezése
16. Embercsempészés. Határzár tiltott átlépése. Határzár megrongálása.
17. Jogellenes tartózkodás elősegítése
18. Lopás és a 4/1998., 2/2005. Büntető Jogegységi Határozatok
19. Sikkasztás és 1/2005 Büntető-Polgári Jogegységi Határozat
20. Csalás és 1/2006 Büntető Jogegységi Határozat
21. Gazdasági csalás. Információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás
22. Hűtlen kezelés. Hanyag kezelés és a 4/2003. Büntető Jogegységi Határozat
23. Rongálás
24. Jogtalan elsajátítás.
25. Orgazdaság és a 4/2004. Büntető Jogegységi Határozat.
26. Jármű önkényes elvétele.
27. Uzsora-bűncselekmény
28. Rablás
29. Kifosztás és a 2/1998. Büntető Jogegységi Határozat
30. Zsarolás és a 4/2002. Büntető Jogegységi Határozat.
31. Önbíráskodás.
32. Bitorlás. Szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése. Védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása
33. Pénzhamisítás és a 1/2003. Büntető Jogegységi Határozat. Pénzhamisítás elősegítése.
34. Kézpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása, Kézpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisításának elősegítése
35. Kézpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés
36. Költségvetési csalás
37. Pénzmosás, A pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása
38. A számvitel rendjének megsértése
39. Csődbűncselekmény
40. Tartozás fedezetének elvonása. Saját tőke csorbitása
41. Jogosulatlan pénzügyi tevékenység. Gazdasági adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása

42. Belfentes kereskedelem.
43. Gazdasági titok megsértése. Üzleti titok megsértése
44. Tőkebefektetési csalás. Piramisjáték szervezése.
45. Rossz minőségű termék forgalomba hozatala. Megfelelőség hamis tanúsítása
46. Fogyasztók megtévesztése. Versenytárs utánzása
47. Tiltott adatszérés.
48. Információs rendszer vagy adat megsértése. Információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása
49. Szökés. Önkényes eltávozás
50. Kibúvás a szolgálat alól. A szolgálat megtagadása
51. Kötelességszegés szolgálatban. Szolgálati feladat alóli kibúvás
52. Jelentési kötelezettség megszegése. Szolgálati visszaélés
53. Parancs iránti engedetlenség. Bujtogatás
54. Elöljáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak, Elöljáró vagy szolgálati közeg védelmére kelt vagy arra rendelt személy elleni erőszak, Szolgálati tekintély megsértése

Felhívjuk hallgatóink figyelmét, hogy az Általános- és Különös Részi kérdésekhez kapcsolódó Büntető Jogegységi Határozatok, valamint a még hatályos Büntető Elvi Döntések (BED-ek), a Kúria Büntető Kollégiumi véleményei (BKv- k), értelmező rendelkezések az aktuális félévben, illetve a záróvizsgán a számonkérés részét képezik!

## Záróvizsga büntetőjogból

### A/ Célja

A záróvizsga annak megállapítására szolgál, hogy a vizsgázó megfelelő elméleti felkészültséget és tételes büntetőjogi ismereteket szerzett-e ahhoz, hogy a teljes joganyagot a gyakorlati munkában alkalmazni tudja.

A követelmények **elsősorban a joggyakorlatban** is hasznosítható lényeges elméleti-, és tételes jogi kérdések, valamint a jogalkalmazói gyakorlat ismeretének számonkérését szolgálják. Ezért mellőzzük, pl. a jogtörténeti, jogtudományos kérdéseket, melyek nem szolgálják a záróvizsga fenti célját.

A büntetőjogi záróvizsga tehát nem a félévi kollokviumok pusztá megismétlése, hanem átfogó, rendszerezett büntetőjogi ismeretek meglétét kívánja meg a hallgatóktól.

### B/ A számonkérés módja és tartalma

A záróvizsga - a legalább háromtagú kijelölt vizsgáztató bizottság előtt tett (a záróvizsga érvényességéhez a bizottság legalább két tagjának együttes jelenléte szükséges) - szóbeli vizsga, mely a következőképpen zajlik: a vizsgázó 3 tételt húz; egy Általános-, egy Különös Részi tételt és egy jogeset számot. Ezután kb. 25-30 perc áll rendelkezésére az írásbeli vázlat elkészítésére. A felkészülést követően szóban megkezdheti a vizsgát. Ennek során a fent ismertetett húzási sorrendben ismerteti a tételekre vonatkozó válaszát, majd ezután minősítenie kell a kihúzott számú jogesetet. Az Általános-, és Különös Részi kérdés kidolgozásakor és ezek elmondásakor **nem**, de a jogeset minősítésekor a hallgató a záróvizsga-bizottság által odakészített **Btk. Különös Részét használhatja**.

Annak eldöntése, hogy a hallgató a záróvizsgán húzhat e póttételt - ha valamelyik tételre nem ismeri a helyes választ - kizárólag a záróvizsga-bizottság **elnökének** szuverén joga. E jogát a záróvizsga-bizottság elnöke nem gyakorolhatja, ha a hallgató az Általános Részi tételére nem tud értékelhető választ adni.

Az eredményt, a csoport **vizsgáját követő zárt ülés** után a záróvizsga-bizottság elnöke hirdeti ki.



## C/ Záróvizsga követelmények büntetőjogról

### **BÜNTETŐJOGI ZÁRÓVIZSGA TÉTELEK (Teljes és részdős képzés)**

**Valamennyi tételnél elvárt a Kúria valamint az Alkotmánybíróság vonatkozó jogértelmezésének (AB határozat, Büntető Jogegységi Határozat, BED, BKv stb.) ismerete.**

#### **1. A büntetőjog Általános Részéből**

„A” tételek

1. A büntetőjog fogalma, feladata. Az állami büntetőhatalom korlátai. A magyar büntetőjog alapelvei.
2. A klasszikus iskola, mint büntetőjog-tudományi irányzat és a Csemegi-kódex. A büntetőjogi norma szerkezete és értelmezése.
3. A magyar büntető joghatóság.
4. A bűncselekmény fogalma, elemei. A bűncselekmények súly szerinti osztályozása.
5. A tényállások fajtái. Az általános törvényi tényállás objektív elemei I. (jogi tárgy, elkövetési tárgy, elkövetési magatartás).
6. Az általános törvényi tényállás objektív elemei II. (az elkövetés szituációjához tartozó tényállási elemek, az eredmény, az okozati összefüggés).
7. Az általános törvényi tényállás szubjektív elemei a bűnösség kivételével (az alany, motívum és célzat). A jogi személy büntetőjog felelőssége.
8. A bűnösség fogalma és elemei (szándékosság, gondatlanság, vegyes bűnösség).
9. A beszámítást kizáró okok. A gyermekkor. A kóros elmeállapot. A kényszer és a fenyegetés.
10. Az ittas vagy bódult állapotban elkövetett bűncselekményekért való felelősség. (III. BED).
11. A jogos védelem és a végszükség.
12. A társadalomra veszélyességet kizáró okok rendszere. A Btk-ban nem nevesített társadalomra veszélyességet kizáró okok.
13. A tévedés fogalma és fajtái. A büntetőjogi felelősségre vonás egyéb akadályai.
14. A büntethetőséget megszüntető okok rendszere. Az elévülés fogalma, fajtái. A büntethetőség elévülése (az elévülésre vonatkozó Alkotmánybírósági határozatok).
15. A bűncselekmény stádiumai
16. A bűncselekmény elkövetői
17. A társas bűnelkövetési alakzatok (bűnszövetség, bűnszervezet, csoportos elkövetés) és a bűnkapcsolatok.
18. A bűncselekményi egység és halmazat.
19. A büntetőjogi szankció fogalmi ismérvei, jellemzői. A büntetés jogtudományi fogalma. A büntetés jogalapja és célja.
20. A szabadságvesztés.
21. A feltételes szabadságra bocsátás
22. Az elzárás. A közérdekű munka. A pénzbüntetés.
23. A foglalkozástól eltiltás. A járművezetéstől eltiltás.
24. A kitiltás. A kiutasítás.
25. A sportrendezvények látogatásától való eltiltás. A közügyektől eltiltás.
26. A megrovás, a próbára bocsátás. A jóvátételi munka
27. A kényszergyógykezelés és a pártfogó felügyelet.

28. A vagyonelkobzás és az elkobzás. Az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele.
29. A büntetés kiszabásának elvei. A büntetés enyhítése.
30. Az ismételt bűnelkövetés büntetőjogi megítélése.
31. A szabadságvesztés végrehajtásának felfüggesztése.
32. A mentesítés
33. A fiatalkorúakra vonatkozó büntetőjogi rendelkezések.
34. A katonákra vonatkozó büntetőjogi rendelkezések.

## **2. A büntetőjog Különös Részéből**

„B” tételek

1. Emberölés.
2. Erős felindulásban elkövetett emberölés. Magzatelhajtás.
3. Testi sértés.
4. Foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés.
5. Segítségnyújtás elmulasztása. Cserbenhagyás
6. Kábítószer-kereskedelem. Kábítószer birtoklása. Kóros szenvedélykeltés.
7. Emberrablás.
8. Személyi szabadság megsértése. Kényszerítés.
9. Szexuális kényszerítés. Szexuális erőszak.
10. Szexuális visszaélés. Vérfertőzés.
11. Kerítés. Prostitúció elősegítése. Kitarottság
12. Gyermekprostitúció kihasználása. Gyermekpornográfia
13. Kiskorú veszélyeztetése. Kapcsolati erőszak
14. Magánlaksértés. Zaklatás.
15. Visszaélés személyes adattal. Minősített adattal visszaélés
16. Rágalmazás. Becsületsértés. A valóság bizonyítása.
17. A közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény.
18. Vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése. Közúti veszélyeztetés. Közúti baleset okozása.
19. Járművezetés ittas állapotban. Járművezetés bódult állapotban. Járművezetés tiltott átengedése
20. Környezetkárosítás. Természetkárosítás.
21. Hazaárulás. Hűtlenség.
22. Vesztegetés. Hivatali vesztegetés. Vesztegetés elfogadása. Hivatali vesztegetés elfogadása.
23. Befolyás vásárlása. Befolyással üzérkedés.
24. Hamis vád. Hatóság félrevezetése.
25. Hamis tanúzás. Hamis tanúzásra felhívás.
26. Bűnpártolás. Orgazdaság
27. Bántalmazás hivatalos eljárásban. Kényszervallatás
28. Hivatali visszaélés. Jogellenes fogvatartás.
29. Hivatalos személy elleni erőszak. Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak. Hivatalos személy támogatója elleni erőszak.
30. Terrorcselekmény. Jármű hatalomba kerítése.
31. Közveszély okozása. Közveszéllyel fenyegetés.
32. Közérdekű üzem működésének megzavarása. Rongálás.
33. Robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés. Lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés.
34. Bűnszervezetben részvétel. Uzsora-bűncselekmény.
35. Közösség elleni uszítás. Közösség tagja elleni erőszak.

36. Garázdaság.
37. Közokirat-hamisítás. Hamis magánokirat felhasználása.
38. Okirattal visszaélés. Egyedi azonosító jellel visszaélés.
39. Embercsempészség. Határzár tiltott átlépése. Határzár megrongálása.
40. Lopás.
41. Sikasztás. Csalás.
42. Gazdasági csalás. Információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás
43. Hűtlen kezelés. Hanyag kezelés.
44. Jármű önkényes elvétele. Jogtalan elsajátítás
45. Rablás.
46. Kifosztás.
47. Önbíráskodás. Zsarolás.
48. Pénzhamisítás. Pénzhamisítás elősegítése.
49. Készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása. Készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés.
50. Költségvetési csalás.
51. Pénzmosás. A pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása
52. A számvitel rendjének megsértése. Csődbűncselekmény.
53. Gazdasági adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása. Bennfentes kereskedelem.
54. Gazdasági titok megsértése. Üzleti titok megsértése. Tiltott adatszérés
55. Információs rendszer vagy adat megsértése. Információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása
56. Kötelességzegés szolgálatban. Szolgálati feladat alóli kibúvás. Jelentési kötelezettség megszegése.
57. Szolgálati visszaélés. Parancs iránti engedetlenség.

### **3. A gyakorlati feltevés**

„C” tételek

A kihúzott számú jogeset minősítése és ennek szakszerű indokolása is a büntetőjogi záróvizsga részét képezi, melynek során - mint korábban már utaltunk rá - a hallgatók a Btk. Különös Részt használhatják.

A záróvizsgán tételként kihúzott és megoldandó (minősítendő) jogesetek száma a hallgatók által is megvásárolható Büntetőjogi Jogesettár c. kiadvány (Rejtjel Kiadó, Budapest-Debrecen 2014.) jogeset számaival megegyeznek.

## M E L L É K L E T

### Szakdolgozati témajegyzék

#### Általános Rész

(min. terjedelem: 1,5 szerzői ív<sup>7</sup>, max. terjedelem 2,5 szerzői ív – mellékletek nélkül)

1. A büntetőjogszabály hatálya és a büntethetőség elévülése
2. A büntetőjogi bűnösség (szándékosság és gondatlanság)
3. A bűncselekmény megvalósulási szakaszai és e szakaszok megítélése egyes bűncselekményeknél
4. Az alkalmatlan kísérlet
5. Az elkövetők
6. A kóros elmeállapot helye a büntetőjogi felelősségre vonás akadályainak rendszerében
7. A cselekmény és az elkövető társadalomra veszélyessége fokának értékelése a büntetőjogban
8. A hivatalos személyi minőség a büntetőjogban
9. Az erőszak és fenyegetés, értelmezési lehetőségei a büntetőjogban
10. A jogi személy büntetőjogi felelőssége
11. Az üzletszerűség szerepe és jelentősége a büntetőjogban
12. Rendszerváltozás és a büntetőjog reformja
13. A büntetőjog helye, szerepe a modern jogállamban
14. A fent felsorolt témakörök bármelyikének összehasonlító elemzése az európai államok büntetőjogában.
15. A bűnszövetség - bűnszervezet - szervezett bűnözés fogalmi apparátusainak összevetése, elemző értékelése
16. Büntetőjog és internet
17. Informatika – Büntetőjog
18. Büntetőjogi kodifikáció 2001 – 2012 (anomáliák és kérdőjelek)

#### Különös Rész

(min. terjedelem: 1,5 szerzői ív, max. terjedelem 2,5 szerzői ív – mellékletek nélkül)

1. A hasonló tényállású szabálysértések és bűncselekmények elhatárolásának büntetőjogi problémái
2. A testi sértés
3. A foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés
4. A segítségnyújtás elmulasztása és a cserbenhagyás
5. A közúti veszélyeztetés és a közúti baleset okozása
6. A szexuális erőszak jogértelmezési problémái
7. Az erőszakos nemi erkölcs elleni bűncselekmények szabályozásának alakulása az 1878. évi V. tc. óta.
8. A minősített adattal visszaélés
9. Hivatali visszaélés
10. Kényszervallatás
11. A hivatalos személy elleni erőszak
12. A vesztegetés

---

<sup>7</sup> Egy szerzői ív terjedelme 40.000 karakter – szóköz nélkül. [lásd: Word/Eszközök/Szavak száma]

13. A gyűlölet-bűncselekmények szabályozásának kérdései a vonatkozó Alkotmánybírósági határozatok tükrében
14. A lopás
15. A csalás
16. A vagyon elleni bűncselekmények jogértelmezési kérdései az üzletszerűség és a folytatólagosság tükrében
17. Bűncselekmények az információtechnika területén (számítógépes bűnözés)
18. Bankkártyával kapcsolatos bűncselekmények
19. A gazdálkodó szervezet vezetése során, e tevékenységgel összefüggésben elkövethető gazdasági bűncselekmények elemzése
20. A függelemsértő bűncselekmények büntetőjogi jellemzői a jogalkalmazói gyakorlattal összefüggésben

**Két szerző által együttes feldolgozásra is - külön engedély nélkül - választható  
szakdolgozati témák**

(min. terjedelem: 3 szerzői ív, max. terjedelem 5 szerzői ív – mellékletek nélkül)

1. Alkotmányosság és büntetőjog
2. A rendszerváltozás büntetőjogi dilemmái
3. Okosan vagy igazságosan büntetni?
4. Kezelés és/vagy büntetés? (A treatment büntetőjog (büntetés ideológia) elutasító és/vagy elfogadó kritikai elemzése)
5. Visszaélés kábítószerrel
6. A pénzmosás
7. A csődbűncselekmény
8. A magyar anyagi büntetőjog fejlődésének kívánatos és/vagy lehetséges útjai az Európai Unió csatlakozás (integráció) tükrében
9. Az ún. „szervezett bűnözés” körébe vonható tipikus bűncselekmények komparatív elemzése

**A Büntetőjogi Tanszék oktató kollektívája nevében valamennyi hallgatónak eredményes munkát, jó tanulást kívánunk!**

**Prof. Dr. Polt Péter**  
egyetemi tanár  
tanszékvezető